

El mejoramiento de las estadísticas del trabajo en Ucrania por la integración de datos sobre empleo y desempleo procedentes de diferentes fuentes

Resumen

La información sobre la situación económica y social en el mercado del trabajo procede principalmente de tres grandes fuentes de información, a saber: i) censos de la población y estudios sobre la mano de obra ; ii) estudios de establecimientos ; y iii) registros administrativos/ estadísticas basadas en registros.

Si bien estas múltiples fuentes de datos proporcionan a los usuarios un amplio espectro de estadísticas, a veces pueden crear confusión sobre cual es la que refleja con mayor precisión y detalle un fenómeno concreto. Además, suele ocurrir que los datos procedentes de distintas fuentes para la misma variable económica no sólo dan resultados distintos sino que incluso muestran tendencias opuestas. Por consiguiente, no es sorprendente que una serie de países considere importante, e incluso necesario, comparar los datos procedentes de fuentes distintas tanto para comprender por qué actividades similares producen estadísticas distintas como para proporcionar a los usuarios «directrices» sobre como utilizarlas.

Existe otro grupo de países que va más allá e intenta comparar los datos recogidos de distintas fuentes para colmar brechas precisas que cubran fuentes individuales. Por último, hay un tercer grupo de países que integra datos o elabora cuentas del trabajo por medio de las cuales se ajustan diversos tipos de datos contradictorios para producir una estimación híbrida «óptima». Los países en los que la comparación o el ajuste de datos se realiza en los balances de recursos en mano de obra también pueden asociarse al tercer grupo.

En este artículo se intenta comparar y ajustar los datos sobre empleo y desempleo procedentes de diferentes fuentes de Ucrania. Asimismo se propone un proceso alternativo para conseguir un equilibrio: la integración de datos procedentes de fuentes distintas.