



DECIMOSEXTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

**Informe del Grupo de Trabajo
sobre la Dimensión Social
de la Mundialización**

**Informe oral del Presidente del Grupo
de Trabajo, Embajador Eui-yong Chung
de la República de Corea**

1. En el presente documento se recoge un resumen sucinto de las discusiones celebradas en el Grupo de Trabajo los días 24 y 25 de marzo de 2004 respecto de los principales temas que se trataron y del procedimiento de seguimiento. Una vez que concluya la reunión del Consejo de Administración, se preparará un informe completo sobre dichas discusiones, que se distribuirá posteriormente a los delegados antes de la reunión de junio de 2004 de la Conferencia Internacional del Trabajo.

**Presentación del informe de la Comisión
Mundial sobre la Dimensión Social de
la Globalización: *Por una globalización
justa: crear oportunidades para todos***

2. El Sr. Juan Somavía, Director General de la OIT, dio la bienvenida en la OIT a Su Excelencia, el Sr. Benjamin Mkapa, Presidente de la República Unida de Tanzania, Copresidente de la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización, y primer Jefe de Estado africano que se dirigía al Consejo de Administración, y subrayó la importancia de la discusión sobre el informe de la Comisión. Su Excelencia, el Sr. Mkapa presentó el informe de la Comisión Mundial al Consejo de Administración. Deseaba saber cómo se proponía la OIT impulsar el programa recogido en el informe. El Consejo de Administración de la OIT había dado muestras de su visión y su clarividencia al crear la Comisión. Deseaba que la OIT potenciara al máximo su mandato y asumiera una función de liderazgo en el sistema internacional.
3. En su discurso de apertura, el portavoz de los empleadores dijo que su Grupo acogía con agrado la atención prestada en el informe a los principios y valores que deberían fundamentar la globalización. Destacó la contribución positiva de la globalización a efectos de la expansión del comercio, la producción y la libertad. El portavoz de los

trabajadores dijo que su Grupo atribuía especial importancia a las recomendaciones relativas a la necesidad de coherencia de las políticas económicas y sociales en los planos nacional e internacional, así como a las que se referían a la brecha cada vez mayor entre países ricos y países pobres y dentro de los países, y las que subrayaban la importancia de las normas del trabajo y del diálogo social. Apoyó con decisión la recomendación según la cual todas las organizaciones internacionales pertinentes debían asumir su responsabilidad para promover estas normas y asegurarse de que la realización de las mismas no se viera obstaculizada por sus políticas y programas.

Reacciones generales del Grupo de Trabajo ante la labor de la Comisión

4. Se expresó un reconocimiento general de la labor de la Comisión y todos los oradores acogieron con agrado el informe y dieron las gracias a los Copresidentes y a la Comisión por el trabajo realizado. Elogiaron su alta calidad, así como su carácter equilibrado, su coherencia y su carácter global. Representaba una contribución pertinente en el contexto del debate sobre la globalización. Se debía dar al informe la mayor difusión posible puesto que «sería útil para todos en la comunidad internacional».
5. El informe proporcionaba una base creíble para lograr un avance importante en los debates sobre la globalización. Las recomendaciones formuladas en el informe se calificaron como realistas. La composición heterogénea de la Comisión, los amplios y diversos diálogos en que sustentó su labor y la probada eficacia del diálogo como instrumento para alcanzar el consenso fueron aspectos destacados reiteradamente. Algunos oradores hicieron hincapié en la manera en que el informe trató de separar las opiniones de los hechos.

Valores y enfoque

6. Se subrayaron los valores en que se basaban las orientaciones del informe, a saber, el énfasis en la justicia y la integración, el enfoque basado en las personas y sus necesidades, y la importancia de los derechos fundamentales, así como del diálogo. Si bien la globalización había aportado numerosos beneficios y ofrecía enormes posibilidades, sus beneficios podrían alcanzar a un mayor número de personas. Con este fin, y tal como se exponía en el informe, era necesario que existiera una buena gobernanza a nivel global, nacional, regional y local. También era fundamental contar con reglas globales más justas y políticas más adecuadas para que los beneficios de la globalización se distribuyeran de forma más equitativa.

Respuesta a las recomendaciones clave

7. Era alentador observar una convergencia de opiniones acerca de los numerosos instrumentos fundamentales que se recomendaban en el informe a fin de lograr una globalización más justa:
 - *Una acción reforzada a nivel nacional.* La gobernanza de la globalización empezaba en el propio país, con especial hincapié en las políticas, acciones y responsabilidades nacionales y locales. Los esfuerzos desplegados a nivel internacional sólo podían tener éxito si se acompañaban de compromisos firmes en el plano nacional. Se destacó la importancia de contar con una economía de mercado que funcionara de forma adecuada, por un lado, y de que un Estado democrático y eficaz se ocupara de las disfunciones del mercado, por otro lado. Otros factores cruciales eran un mayor

crecimiento sostenible y el desarrollo de la capacidad empresarial nacional. Se debían crear y respaldar marcos integrados de política que abordaran los aspectos económicos y sociales de las políticas nacionales. Las acciones adoptadas en materia de política a nivel global y nacional no eran necesariamente secuenciales, pero tenían que llevarse a cabo en paralelo. Algunos oradores subrayaron que unas respuestas nacionales acertadas podrían requerir que se destinara un mayor espacio a las políticas en las reglas globales, por lo que era necesario llevar a cabo las reformas internacionales y nacionales de forma simultánea.

- *Reglas justas.* Era necesario reexaminar las reglas globales en los ámbitos del comercio y de las finanzas, y proceder a una reforma del sistema financiero. Muchos reconocieron que las repercusiones negativas de las subvenciones agrícolas, el mayor acceso a los mercados para los productos procedentes de países en desarrollo y unas medidas más adecuadas para un trato especial y diferenciado eran cuestiones que debían tratarse con urgencia.
 - *Aumento de las ayudas.* Debía dedicarse una atención prioritaria a reunir suficientes recursos para el desarrollo. Para ello era necesario incrementar la asistencia al desarrollo, aplicar medidas en relación con el alivio de la deuda y cumplir los compromisos internacionales suscritos.
 - *Responsabilidad.* La mejora de la gobernanza nacional y mundial de la globalización requería la responsabilidad democrática de los actores que influían en el proceso. Muchos destacaron como prioridades la reforma del sistema multilateral y el fortalecimiento de la función y de la eficacia de las Naciones Unidas en el mismo. Era necesario reforzar la integración nacional y otras iniciativas regionales como posibles formas de aumentar los beneficios de la globalización, y se citó como ejemplo la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD).
 - *Sistemas globales de producción.* En lo que respecta a los sistemas globales de producción, se resaltó la importancia de las iniciativas privadas voluntarias y del diálogo social con las empresas multinacionales (EMN) como medio importante para promover los objetivos sociales. Debía prestarse una atención especial a los esfuerzos por garantizar el trabajo decente en las zonas francas de exportación. Era necesario fomentar la reflexión y el diálogo sobre los marcos de políticas para la inversión y promover la competitividad en los mercados globales.
 - *Movimiento transfronterizo de personas.* Se convino en que era necesario fomentar la reflexión, la discusión y el diálogo para abordar la cuestión del movimiento transfronterizo de personas. Las limitaciones a la libertad de movimiento transfronterizo de personas contrastaban con la mayor libertad de circulación de otros factores de producción en el ámbito internacional. Un marco multilateral para la migración podía facilitar una mayor libertad de movimiento. No obstante, también se adujo que esta cuestión se abordaba mejor desde una perspectiva bilateral. Varios oradores dijeron que esperaban con anhelo la discusión sobre la migración que tendrá lugar en la próxima reunión (junio de 2004) de la Conferencia Internacional del Trabajo.
- 8. El trabajo decente como objetivo global.** Existía un amplio consenso para convertir el trabajo decente en un objetivo mundial. Se debían realizar todos los esfuerzos posibles por lograr avances en relación con cada uno de sus cuatro componentes, y se hizo hincapié en varias propuestas específicas del informe:
- El objetivo del pleno *empleo* tenía que convertirse en una prioridad, con un énfasis especial en las mujeres, los jóvenes y la economía informal. El alivio de la pobreza estaba estrechamente ligado a la generación de empleo. El sector privado y la

empresa desempeñaban una importante función en la creación de empleo. Se tenía que poner un mayor énfasis en la creación de riqueza.

- La capacidad de la OIT para promover las *normas del trabajo* en general y los principios y derechos fundamentales en el trabajo en particular tenían que fortalecerse.
- Se subrayó la importancia de un *cimiento socioeconómico global*, así como de la protección social y del apoyo a los trabajadores desplazados por la reestructuración industrial.
- Se hizo hincapié en el *diálogo social* como herramienta importante para lograr resultados más equitativos, en el lugar de trabajo, en los ámbitos nacional e internacional en el contexto de los sistemas de producción globales.

9. *Coherencia de las políticas.* La globalización no podía verse de manera fragmentaria. En general, se estaba de acuerdo en que lograr una mayor coherencia política tanto a escala nacional como mundial era una condición esencial para alcanzar el objetivo del trabajo decente. Era indispensable que la coherencia de las políticas en el plano nacional se correspondiera con la coherencia en el plano global, y el informe proporcionaba un instrumento útil para el diálogo y la coherencia política en los planos nacional e internacional. Más que establecer nuevas instituciones, en el informe se recomendaba adoptar medidas y recurrir al diálogo para mejorar la coherencia política a escala tanto nacional como internacional. Como ejemplos de ello, cabía citar las propuestas de iniciativas de coherencia política, un foro de políticas sobre la globalización y los diálogos de desarrollo de políticas. Esas propuestas eran interesantes y merecían examinarse, y se alentó a la Oficina a profundizar en ellas. Aunque la OIT debería colaborar con otras organizaciones internacionales para promover la coherencia política, ello no debería apartar a la Organización de su mandato y preocupaciones primordiales en relación con el trabajo y el empleo.

10. Algunas cuestiones no se habían abordado adecuadamente en el informe, y era preciso seguir trabajando en ellas. Entre estas cuestiones se incluían: la función que desempeñan la tecnología y los medios de comunicación; las repercusiones de la globalización en el medio ambiente y la cultura, los valores y las tradiciones; la seguridad del entorno internacional; las políticas relacionadas con los pobres del medio rural y el VIH/SIDA, y el desarrollo de los recursos humanos y la formación.

Próximas etapas

11. Las recomendaciones incluidas en el informe debían traducirse a partir de ahora en medidas concretas. Era necesario, a la mayor brevedad, determinar las prioridades, elaborar planes de acción concretos y comenzar a aplicar las recomendaciones. La reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo en junio de 2004 y las reuniones del Consejo de Administración de junio y noviembre del mismo año brindaban una ocasión para avanzar en muchas esferas. El Director General entablaría discusiones con otras organizaciones sobre cuestiones pertinentes relativas al seguimiento y celebraría consultas con la Mesa del Consejo de Administración para examinar los avances logrados y aspectos concretos del seguimiento.

12. En sus palabras finales, el Director General expresó su agradecimiento al Grupo de Trabajo por la estimulante discusión mantenida a lo largo de los dos días, la cual había brindado a la OIT indicaciones importantes para sus actividades futuras. El informe de la Comisión situaba el tripartismo en el centro de una globalización justa. A este respecto, el

Director General señaló que suponía un desafío para la OIT aplicar sus métodos para contribuir a la coherencia política a nivel nacional e internacional, y que el seguimiento quedaba ahora en manos de su estructura tripartita. En sus palabras de clausura, el Presidente Mkapa pidió que se adoptara un enfoque sistemático, exhaustivo y coherente para abordar las cuestiones globales que afectaban a las vidas y esperanzas de personas de todo el mundo. Actuando conjuntamente, la Comisión y la OIT habían puesto en marcha un proceso creíble, que podía contribuir verdaderamente a lograr una globalización más justa, y a que los beneficios y oportunidades que ésta ofrecía fueran más accesibles para un mayor número de personas en todo el mundo.

Ginebra, 25 de marzo de 2004.