

Informe II

**Informaciones
relativas al Programa y
Presupuesto para 2004-2005
y otras cuestiones financieras
y administrativas**

Segundo punto del orden del día: proposiciones de Programa y Presupuesto
y otras cuestiones financieras

ISBN 92-2-313032-8
ISSN 0251-3226

Primera edición 2004

Las denominaciones empleadas, en concordancia con la práctica seguida en las Naciones Unidas, y la forma en que aparecen presentados los datos en las publicaciones de la OIT no implican juicio alguno por parte de la Oficina Internacional del Trabajo sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en los artículos, estudios y otras colaboraciones firmados incumbe exclusivamente a sus autores, y su publicación no significa que la OIT las sancione.

Las referencias a firmas o a procesos o productos comerciales no implican aprobación alguna por la Oficina Internacional del Trabajo, y el hecho de que no se mencionen firmas o procesos o productos comerciales no implica desaprobación alguna.

Las publicaciones de la OIT pueden obtenerse en las principales librerías o en oficinas locales de la OIT en muchos países o pidiéndolas a: Publicaciones de la OIT, Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211 Ginebra 22, Suiza, que también puede enviar a quienes lo soliciten un catálogo o una lista de nuevas publicaciones.

Prefacio

1. El presente informe contiene, además del material presentado con fines de información, una serie de puntos que precisan la adopción de medidas por parte de la Conferencia. Todos los demás puntos que puedan formularse después de la publicación del presente informe y para los cuales también sea necesaria una decisión de la Conferencia se someterán a la consideración de los participantes en las *Actas Provisionales*.
2. Los puntos que precisan la adopción de medidas son los siguientes:
 - a) el informe financiero y los estados financieros comprobados para 2002-2003, publicados en un documento separado que se pondrá a disposición de los participantes de la Conferencia;
 - b) escalas de prorrateo de las contribuciones para 2005;
 - c) cálculo de las contribuciones de nuevos Estados Miembros, y
 - d) la composición del Tribunal Administrativo de la OIT.
3. Las referencias a estos puntos figuran en las páginas siguientes del presente informe.
4. La información relativa a la ejecución del Programa en 2002-2003 figura en la Memoria del Director General que este último presenta con arreglo al punto I, a) del orden del día de la Conferencia.

Indice

| | <i>Página</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Prefacio | iii |
| Cuestiones financieras y administrativas | |
| I. Informe financiero y estados financieros comprobados para 2002-2003 | 1 |
| II. Escalas de prorrateo de las contribuciones al presupuesto para 2005..... | 2 |
| III. Cálculo de las contribuciones de nuevos Estados Miembros | 3 |
| IV. Composición del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo | 4 |
| Anexos | |
| Anexo 1. Informe de los miembros gubernamentales de la Comisión PFA sobre cuestiones de prorrateo de las contribuciones (GB.289/10/3)..... | 5 |
| Anexo 2. Cuestiones relativas al Tribunal Administrativo de la OIT – Composición del Tribunal (GB.289/PFA/20/1)..... | 13 |

Cuestiones financieras y administrativas

I. Informe financiero y estados financieros comprobados para 2002-2003

1. De acuerdo con los artículos 28 y 29 del Reglamento Financiero, corresponderá a la Conferencia Internacional del Trabajo adoptar el informe financiero y los estados financieros comprobados para 2002-2003, después de su examen por el Consejo de Administración. El informe financiero y los estados financieros comprobados comprenden el informe financiero del Director General y los estados financieros comprobados que incluyen el presupuesto ordinario, el Fondo de Operaciones y los fondos especiales, y las cuentas extrapresupuestarias administradas por la Organización, incluidas las cuentas del Instituto Internacional de Estudios Laborales, las cuentas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y las diversas cuentas relativas a la cooperación técnica, incluidos los fondos fiduciarios.
2. El informe y estados financieros para 2002-2003, junto con el informe del auditor, se comunicarán a los Miembros en un documento separado. La recomendación del Consejo de Administración en cuanto a la adopción del informe del Director General y de los estados comprobados se comunicará a la Conferencia en un documento distinto dirigido a la Comisión de Representantes Gubernamentales sobre Cuestiones Financieras.

II. Escalas de prorrateo de las contribuciones al presupuesto para 2005

1. En su 289.^a reunión (marzo de 2004), el Consejo de Administración, por recomendación de los miembros gubernamentales de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración, decidió proponer a la Conferencia en su 92.^a reunión (junio de 2004) que adopte el proyecto de escala de contribuciones para 2005, tal y como figura en la columna 3 del anexo al informe de los miembros gubernamentales de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración sobre cuestiones de prorrateo de las contribuciones ¹.
2. Corresponderá a la Comisión de Representantes Gubernamentales sobre Cuestiones Financieras examinar las propuestas presentadas por el Consejo de Administración en relación con el proyecto de escala de contribuciones para 2005 y formular las propuestas apropiadas a la Conferencia.

¹ Documento GB.289/10/3, que se reproduce en el anexo 1 al presente informe.

III. Cálculo de las contribuciones de nuevos Estados Miembros

1. El 19 de agosto de 2003, la República Democrática de Timor-Leste, que se adhirió a las Naciones Unidas en 2002, pasó a ser Miembro de la OIT.
2. En su 289.^a reunión (marzo de 2004), el Consejo de Administración, por recomendación de los miembros gubernamentales de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración¹, decidió proponer a la Conferencia en su 92.^a reunión (junio de 2004) que, de conformidad con la práctica establecida de armonizar las escalas de prorrateo de los Estados Miembros de la OIT con sus tasas de prorrateo en las Naciones Unidas, la contribución de la República Democrática de Timor-Leste al presupuesto de la OIT durante 2003 y para 2004 se base en un coeficiente de prorrateo anual de 0,001 por ciento.
3. Corresponderá a la Comisión de Representantes Gubernamentales sobre Cuestiones Financieras examinar las propuestas presentadas por el Consejo de Administración y formular las propuestas apropiadas a la Conferencia.

¹ Véase el informe de los miembros gubernamentales de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración sobre cuestiones de prorrateo de las contribuciones (GB.289/10/3), que se reproduce en el anexo 1 al presente documento.

IV. Composición del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo

En su 289.^a reunión (marzo de 2004), el Consejo de Administración, por recomendación de su Comisión de Programa, Presupuesto y Administración¹, decidió proponer a la Conferencia que exprese su agradecimiento por los servicios prestados al Sr. Jean-François Egli, renueve el nombramiento del Sr. Michel Gentot, nombre al Sr. Claude Rouiller y al Sr. Agustín Gordillo como jueces por un período de tres años y adopte una resolución en los términos siguientes:

La Conferencia Internacional del Trabajo,

Decide, de conformidad con el artículo III del Reglamento del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo, renovar como juez del Tribunal Administrativo al Sr. Michel Gentot (Francia) por un período de tres años;

Expresa su agradecimiento al Sr. Jean-François Egli por los servicios que ha prestado durante el último decenio a la labor del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo;

Decide, de conformidad con el artículo III del Reglamento del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo, nombrar como jueces del Tribunal Administrativo, por un período de tres años con efecto a partir de julio de 2004:

al Sr. Agustín Gordillo (Argentina) y

al Sr. Claude Rouiller (Suiza).

¹ Documento GB.289/PFA/20/1, que se reproduce en el anexo 2 al presente informe.



DECIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

**Informes de la Comisión de Programa,
Presupuesto y Administración****Informe de los miembros gubernamentales
de la Comisión PFA sobre cuestiones
de prorrateo de las contribuciones**

1. Los miembros gubernamentales de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración del Consejo de Administración se reunieron el 16 de marzo de 2004 bajo la presidencia del Embajador Andrea Negrotto Cambiaso, Presidente del Grupo Gubernamental del Consejo de Administración, quien actuó como Ponente.

**Cálculo de la contribución de la República
Democrática de Timor-Leste**
(Primer punto del orden del día)

2. Los miembros gubernamentales examinaron un documento¹ en el que se proponía una tasa de prorrateo para la República Democrática de Timor-Leste, que se convirtió en Miembro de la OIT el día 19 de agosto de 2003.
3. *Los miembros gubernamentales recomiendan al Consejo de Administración que, de conformidad con la práctica establecida de armonizar la escala de prorrateo de los Estados Miembros de la OIT con la escala de prorrateo aplicada por las Naciones Unidas, proponga a la Conferencia que la contribución de la República Democrática de Timor-Leste al presupuesto de la OIT correspondiente al período en que fue Miembro de la Organización durante 2003 y para 2004 se base en una tasa de prorrateo anual del 0,001 por ciento.*

¹ Documento GB.289/PFA/GMA/1.

Escalas de prorrateo de las contribuciones al presupuesto para 2005

(Segundo punto del orden del día)

4. Los miembros gubernamentales tuvieron ante sí un documento de la Oficina² relativo a las escalas de prorrateo de las contribuciones al presupuesto para 2005.
5. La representante del Gobierno de México declaró que, durante las discusiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que tuvieron lugar en diciembre de 2003, su Gobierno había propuesto introducir cambios en la metodología utilizada al elaborar la escala de prorrateo, a fin de evitar aumentos bruscos de las contribuciones de los Estados Miembros tales como los que aparecían en la escala aprobada para el trienio 2004-2006. La escala había supuesto aumentos para varios países, entre ellos México, y en el anexo del documento se mostraba un aumento de un 0,816 por ciento de las contribuciones de México a la OIT. Este aumento era más importante que el de cualquier otro Estado Miembro de la OIT y suponía un aumento de la contribución de México de casi 3 millones de francos suizos en 2005, en comparación con 2004. En moneda local, este aumento se podría ver además afectado por la fluctuación del tipo de cambio. La contribución de México, expresada en pesos, se había duplicado en el período 2001-2004. Con el aumento adicional del 76 por ciento propuesto en la nueva escala para 2005 y sin tener en cuenta la posibilidad de fluctuaciones futuras del tipo de cambio, la tasa de prorrateo de México sería un 242 por ciento superior a la de 2001 en moneda local. Entendía que se esperaba de todos los Estados Miembros que aceptaran cuotas adecuadas, pero creía que los aumentos debían ser graduales. La nueva escala suponía que un número reducido de Estados Miembros estaba asumiendo el porcentaje más importante del presupuesto total y México se convertiría en el décimo contribuyente más importante. Deseaba reiterar que la carga financiera del pago de contribuciones debía distribuirse de forma más equitativa, y que los aumentos debían ser graduales y reflejar la capacidad de pago real de cada país. Así pues, esperaba que la OIT preparara una nueva escala de prorrateo para 2005 y declaró que no podía aprobar el punto que requería decisión. Se reservaba el derecho de volver sobre esta cuestión en la reunión de la Conferencia.
6. El representante del Gobierno de China pidió una explicación sobre el principio básico tras los aumentos y disminuciones que figuraban en la última columna del cuadro del anexo.
7. La representante del Gobierno del Reino Unido, hablando en nombre del grupo de los PIEM, apoyó el punto que requería decisión. Declaró que, aunque entendía las preocupaciones de México, consideraba que la OIT debía continuar con su práctica de adoptar la escala de las Naciones Unidas, ajustada cuando fuese necesario para tener en cuenta la diferencia en el número de Miembros de las dos organizaciones.
8. El representante del Gobierno de Japón dijo que la contribución del Japón también había experimentado un incremento, pero que aceptaba la escala de la OIT, ya que se ajustaba a la de las Naciones Unidas. Su Gobierno pidió mayor eficiencia en la aplicación del presupuesto, el cual supervisaría de cerca.
9. El representante del Gobierno de Canadá apoyó la declaración realizada en nombre del grupo de los PIEM. La tasa de contribución de Canadá también había aumentado. Establecer la escala de las Naciones Unidas era un proceso laborioso y lento que llevaba a cabo la Quinta Comisión en Nueva York en nombre de la familia de las Naciones Unidas.

² Documento GB.289/PFA/GMA/2.

No existía verdadero interés en trasladar este proceso complicado y matemático a cada Organización individual. Así pues, instaba a que México aceptara el principio de la escala de la OIT basada en la de la ONU.

10. El representante del Gobierno de la Federación de Rusia apoyó el punto que requería decisión. Comprendía la situación de México pero creía que un aumento de las contribuciones reflejaba una mejora de la economía del país.
11. La representante del Gobierno de Alemania hizo hincapié en que las contribuciones no se calculaban de forma arbitraria y apoyó el punto que requería decisión.
12. El representante del Director General (Director Ejecutivo y Tesorero y Contralor de Finanzas interino) explicó que el proceso de calcular la escala de prorrateo para 2005 había empezado con el examen de una escala de prorrateo trienal llevado a cabo por la Comisión de Cuotas de las Naciones Unidas, que pasó por la Quinta Comisión antes de someterse a la aprobación de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Los cálculos se basaban, entre otras cosas, en una diversidad de fuentes estadísticas durante un período base de tres y seis años, incluidas las cifras del Fondo Monetario Internacional, de la OCDE y de las Naciones Unidas. Las labores técnicas entrañaban la estimación del producto interior bruto de cada país. Además, había una tasa mínima y una tasa máxima de contribución del 0,001 por ciento y del 22 por ciento respectivamente, así como una tasa máxima de prorrateo del 0,01 por ciento para los países menos desarrollados. Se aplicaban criterios complicados para determinar si se utilizaba el tipo de cambio del mercado o bien un tipo de cambio ajustado en función de los precios. La OIT utilizó la escala de las Naciones Unidas tal y como había sido aprobada por la Asamblea General, y procedió a un simple ajuste aritmético para tener en cuenta a los 14 Estados que eran miembros de las Naciones Unidas pero no de la OIT. No existía ningún mecanismo en la OIT que permitiera desviarse de este enfoque establecido desde hacía tiempo, ni mitigar los aumentos en las tasas de prorrateo.
13. El representante del Gobierno de China señaló que informaría de manera detallada a su Gobierno y que, entretanto, reservaba su posición.
14. La representante del Gobierno de México explicó que su país era consciente de cómo se realizaban los cálculos y que había sostenido en las Naciones Unidas que se debería revisar el método utilizado. No podía aprobar el punto que requería decisión y reservaría su posición hasta la reunión de la Conferencia.
15. La representante del Gobierno del Reino Unido pidió que se le recordara el proceso seguido hasta la reunión de la Conferencia, y si habría más discusiones sobre las contribuciones. Se preguntó si se podía modificar el punto que requería decisión a fin de incorporar las reservas.
16. El representante del Director General (Director Ejecutivo y Tesorero y Contralor de Finanzas interino) explicó que la próxima ocasión en la que se podría discutir sobre el asunto sería en la Comisión de Representantes Gubernamentales sobre Cuestiones Financieras a principios de junio de 2004, antes de presentarse la resolución sobre la escala de contribuciones para 2005 a la 92.^a reunión de la Conferencia.
17. El representante del Gobierno de Canadá propuso que el punto que requería decisión reflejara las reservas y toda discusión ulterior se celebrara en el seno de la Comisión sobre Cuestiones Financieras.
18. El representante del Director General (Director Ejecutivo y Tesorero y Contralor de Finanzas interino) indicó que el informe de la reunión se presentaría a la Comisión sobre

Cuestiones Financieras y se harían constar las reservas de los Gobiernos de México y de China. Se podían celebrar nuevas consultas antes de la reunión de la Conferencia sobre la base del informe completo, sin tener que cambiar necesariamente el punto que requería decisión.

- 19. Los miembros gubernamentales recomiendan al Consejo de Administración que, de acuerdo con la práctica establecida de armonizar la escala de prorrateo de los Estados Miembros de la OIT con la de las Naciones Unidas, proponga a la Conferencia la adopción del proyecto de escala de prorrateo para 2005 tal y como figura en la columna 3 del anexo al presente documento, a reserva de los ajustes que puedan ser necesarios si se produce un nuevo cambio en el número de Miembros de la Organización antes de que la Conferencia proceda a la adopción de la escala recomendada.**

Ginebra, 22 de marzo de 2004.

(Firmado) A. Negrotto,
Ponente.

Puntos que requieren decisión: párrafo 3;
párrafo 19.

Anexo

Escala de prorrateo de contribuciones

| Estado | OIT | ONU | OIT | Incremento o |
|-------------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | Contribuciones | Contribuciones | Proyecto de | (disminución) |
| | 2004 | 2005 | escala para | diferencia entre |
| | Col. 1 | Col. 2 | 2005 | las cols. 3 y 1 |
| | % | % | Col. 3 | Col. 4 |
| | | | % | % |
| 1 Afganistán | 0,009 | 0,002 | 0,002 | (0,007) |
| 2 Albania | 0,003 | 0,005 | 0,005 | 0,002 |
| 3 Alemania | 9,620 | 8,662 | 8,670 | (0,950) |
| 4 Angola | 0,002 | 0,001 | 0,001 | (0,001) |
| 5 Antigua y Barbuda | 0,002 | 0,003 | 0,003 | 0,001 |
| 6 Arabia Saudita | 0,545 | 0,713 | 0,714 | 0,169 |
| 7 Argelia | 0,069 | 0,076 | 0,076 | 0,007 |
| 8 Argentina | 1,131 | 0,956 | 0,957 | (0,174) |
| 9 Armenia | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 10 Australia | 1,602 | 1,592 | 1,593 | (0,009) |
| 11 Austria | 0,932 | 0,859 | 0,860 | (0,072) |
| 12 Azerbaiyán | 0,004 | 0,005 | 0,005 | 0,001 |
| 13 Bahamas | 0,012 | 0,013 | 0,013 | 0,001 |
| 14 Bahrein | 0,018 | 0,030 | 0,030 | 0,012 |
| 15 Bangladesh | 0,010 | 0,010 | 0,010 | - |
| 16 Barbados | 0,009 | 0,010 | 0,010 | 0,001 |
| 17 Belarús | 0,019 | 0,018 | 0,018 | (0,001) |
| 18 Bélgica | 1,112 | 1,069 | 1,070 | (0,042) |
| 19 Belice | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 20 Benin | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 21 Bolivia | 0,008 | 0,009 | 0,009 | 0,001 |
| 22 Bosnia y Herzegovina | 0,004 | 0,003 | 0,003 | (0,001) |
| 23 Botswana | 0,010 | 0,012 | 0,012 | 0,002 |
| 24 Brasil | 2,353 | 1,523 | 1,524 | (0,829) |
| 25 Bulgaria | 0,013 | 0,017 | 0,017 | 0,004 |
| 26 Burkina Faso | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 27 Burundi | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 28 Cabo Verde | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 29 Camboya | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 30 Camerún | 0,009 | 0,008 | 0,008 | (0,001) |
| 31 Canadá | 2,519 | 2,813 | 2,816 | 0,297 |
| 32 Chad | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 33 Chile | 0,209 | 0,223 | 0,223 | 0,014 |
| 34 China | 1,509 | 2,053 | 2,055 | 0,546 |
| 35 Chipre | 0,037 | 0,039 | 0,039 | 0,002 |
| 36 Colombia | 0,198 | 0,155 | 0,155 | (0,043) |
| 37 Comoras | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 38 Congo | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 39 Corea, República de | 1,823 | 1,796 | 1,798 | (0,025) |
| 40 Costa Rica | 0,019 | 0,030 | 0,030 | 0,011 |
| 41 Côte d'Ivoire | 0,009 | 0,010 | 0,010 | 0,001 |
| 42 Croacia | 0,038 | 0,037 | 0,037 | (0,001) |
| 43 Cuba | 0,029 | 0,043 | 0,043 | 0,014 |
| 44 Dinamarca | 0,738 | 0,718 | 0,719 | (0,019) |
| 45 Djibouti | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 46 Dominica | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 47 Ecuador | 0,024 | 0,019 | 0,019 | (0,005) |

| Estado | OIT | ONU | OIT | Incremento o |
|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| | Contribuciones 2004 | Contribuciones 2005 | Proyecto de escala para 2005 | (disminución) diferencia entre las cols. 3 y 1 |
| | Col. 1 | Col. 2 | Col. 3 | Col. 4 |
| | % | % | % | % |
| 48 Egipto | 0,080 | 0,120 | 0,120 | 0,040 |
| 49 El Salvador | 0,018 | 0,022 | 0,022 | 0,004 |
| 50 Emiratos Arabes Unidos | 0,199 | 0,235 | 0,235 | 0,036 |
| 51 Eritrea | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 52 Eslovaquia | 0,042 | 0,051 | 0,051 | 0,009 |
| 53 Eslovenia | 0,080 | 0,082 | 0,082 | 0,002 |
| 54 España | 2,48034 | 2,520 | 2,523 | 0,04266 |
| 55 Estados Unidos | 22,000 | 22,000 | 22,000 | - |
| 56 Estonia | 0,010 | 0,012 | 0,012 | 0,002 |
| 57 Etiopía | 0,004 | 0,004 | 0,004 | - |
| 58 Ex Rep. Yugoslava de Macedonia | 0,006 | 0,006 | 0,006 | - |
| 59 Fiji | 0,004 | 0,004 | 0,004 | - |
| 60 Filipinas | 0,098 | 0,095 | 0,095 | (0,003) |
| 61 Finlandia | 0,514 | 0,533 | 0,533 | 0,019 |
| 62 Francia | 6,367 | 6,030 | 6,036 | (0,331) |
| 63 Gabón | 0,014 | 0,009 | 0,009 | (0,005) |
| 64 Gambia | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 65 Georgia | 0,005 | 0,003 | 0,003 | (0,002) |
| 66 Ghana | 0,005 | 0,004 | 0,004 | (0,001) |
| 67 Granada | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 68 Grecia | 0,531 | 0,530 | 0,530 | (0,001) |
| 69 Guatemala | 0,026 | 0,030 | 0,030 | 0,004 |
| 70 Guinea | 0,003 | 0,003 | 0,003 | - |
| 71 Guinea Ecuatorial | 0,001 | 0,002 | 0,002 | 0,001 |
| 72 Guinea-Bissau | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 73 Guyana | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 74 Haití | 0,002 | 0,003 | 0,003 | 0,001 |
| 75 Honduras | 0,005 | 0,005 | 0,005 | - |
| 76 Hungría | 0,118 | 0,126 | 0,126 | 0,008 |
| 77 India | 0,336 | 0,421 | 0,421 | 0,085 |
| 78 Indonesia | 0,197 | 0,142 | 0,142 | (0,055) |
| 79 Irán, República Islámica del | 0,268 | 0,157 | 0,157 | (0,111) |
| 80 Iraq | 0,134 | 0,016 | 0,016 | (0,118) |
| 81 Irlanda | 0,290 | 0,350 | 0,350 | 0,060 |
| 82 Islandia | 0,032 | 0,034 | 0,034 | 0,002 |
| 83 Islas Salomón | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 84 Israel | 0,409 | 0,467 | 0,467 | 0,058 |
| 85 Italia | 4,98753 | 4,885 | 4,890 | (0,09753) |
| 86 Jamahiriya Arabe Libia | 0,066 | 0,132 | 0,132 | 0,066 |
| 87 Jamaica | 0,004 | 0,008 | 0,008 | 0,004 |
| 88 Japón | 19,21804 | 19,468 | 19,485 | 0,26696 |
| 89 Jordania | 0,008 | 0,011 | 0,011 | 0,003 |
| 90 Kazajstán | 0,027 | 0,025 | 0,025 | (0,002) |
| 91 Kenya | 0,008 | 0,009 | 0,009 | 0,001 |
| 92 Kirguistán | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 93 Kiribati | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 94 Kuwait | 0,145 | 0,162 | 0,162 | 0,017 |
| 95 Lesotho | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 96 Letonia | 0,010 | 0,015 | 0,015 | 0,005 |
| 97 Líbano | 0,012 | 0,024 | 0,024 | 0,012 |
| 98 Liberia | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 99 Lituania | 0,017 | 0,024 | 0,024 | 0,007 |
| 100 Luxemburgo | 0,079 | 0,077 | 0,077 | (0,002) |

| Estado | OIT | ONU | OIT | Incremento o (disminución) diferencia entre las cols. 3 y 1 Col. 4 % |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | Contribuciones | Contribuciones | Proyecto de | |
| | 2004 | 2005 | escala para | |
| Col. 1 | Col. 2 | Col. 3 | Col. 4 | |
| % | % | % | % | |
| 101 Madagascar | 0,003 | 0,003 | 0,003 | - |
| 102 Malasia | 0,231 | 0,203 | 0,203 | (0,028) |
| 103 Malawi | 0,002 | 0,001 | 0,001 | (0,001) |
| 104 Malí | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 105 Malta | 0,015 | 0,014 | 0,014 | (0,001) |
| 106 Marruecos | 0,043 | 0,047 | 0,047 | 0,004 |
| 107 Mauricio | 0,011 | 0,011 | 0,011 | - |
| 108 Mauritania | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 109 México | 1,069 | 1,883 | 1,885 | 0,816 |
| 110 Moldova, República de | 0,002 | 0,001 | 0,001 | (0,001) |
| 111 Mongolia | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 112 Mozambique | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 113 Myanmar | 0,010 | 0,010 | 0,010 | - |
| 114 Namibia | 0,007 | 0,006 | 0,006 | (0,001) |
| 115 Nepal | 0,004 | 0,004 | 0,004 | - |
| 116 Nicaragua | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 117 Níger | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 118 Nigeria | 0,067 | 0,042 | 0,042 | (0,025) |
| 119 Noruega | 0,636 | 0,679 | 0,680 | 0,044 |
| 120 Nueva Zelanda | 0,237 | 0,221 | 0,221 | (0,016) |
| 121 Omán | 0,060 | 0,070 | 0,070 | 0,010 |
| 122 Países Bajos | 1,711 | 1,690 | 1,691 | (0,020) |
| 123 Pakistán | 0,060 | 0,055 | 0,055 | (0,005) |
| 124 Panamá | 0,018 | 0,019 | 0,019 | 0,001 |
| 125 Papua Nueva Guinea | 0,006 | 0,003 | 0,003 | (0,003) |
| 126 Paraguay | 0,016 | 0,012 | 0,012 | (0,004) |
| 127 Perú | 0,116 | 0,092 | 0,092 | (0,024) |
| 128 Polonia | 0,372 | 0,461 | 0,461 | 0,089 |
| 129 Portugal | 0,455 | 0,470 | 0,470 | 0,015 |
| 130 Qatar | 0,033 | 0,064 | 0,064 | 0,031 |
| 131 Reino Unido | 5,451 | 6,127 | 6,133 | 0,682 |
| 132 República Árabe Siria | 0,079 | 0,038 | 0,038 | (0,041) |
| 133 República Centroafricana | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 134 República Checa | 0,200 | 0,183 | 0,183 | (0,017) |
| 135 República Democrática del Congo | 0,004 | 0,003 | 0,003 | (0,001) |
| 136 República Democrática Popular Lao | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 137 República Dominicana | 0,022 | 0,035 | 0,035 | 0,013 |
| 138 Rumania | 0,057 | 0,060 | 0,060 | 0,003 |
| 139 Rusia, Federación de | 1,182 | 1,100 | 1,101 | (0,081) |
| 140 Rwanda | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 141 Saint Kitts y Nevis | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 142 San Marino | 0,002 | 0,003 | 0,003 | 0,001 |
| 143 San Vicente y las Granadinas | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 144 Santa Lucía | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 145 Santo Tomé y Príncipe | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 146 Senegal | 0,005 | 0,005 | 0,005 | - |
| 147 Serbia y Montenegro | 0,019 | 0,019 | 0,019 | - |
| 148 Seychelles | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 149 Sierra Leona | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 150 Singapur | 0,387 | 0,388 | 0,388 | 0,001 |

| Estado | OIT | ONU | OIT | Incremento o (disminución) diferencia entre las cols. 3 y 1 Col. 4 |
|-------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| | Contribuciones 2004 | Contribuciones 2005 | Proyecto de escala para 2005 | |
| | Col. 1 | Col. 2 | Col. 3 | |
| | % | % | % | % |
| 151 Somalia | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 152 Sri Lanka | 0,016 | 0,017 | 0,017 | 0,001 |
| 153 Sudáfrica | 0,402 | 0,292 | 0,292 | (0,110) |
| 154 Sudán | 0,006 | 0,008 | 0,008 | 0,002 |
| 155 Suecia | 1,01109 | 0,998 | 0,999 | (0,01209) |
| 156 Suiza | 1,254 | 1,197 | 1,198 | (0,056) |
| 157 Suriname | 0,002 | 0,001 | 0,001 | (0,001) |
| 158 Swazilandia | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 159 Tailandia | 0,290 | 0,209 | 0,209 | (0,081) |
| 160 Tanzania, República Unida de | 0,004 | 0,006 | 0,006 | 0,002 |
| 161 Tayikistán | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 162 Timor-Leste, República Democrática de | 0,000 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |
| 163 Togo | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 164 Trinidad y Tabago | 0,016 | 0,022 | 0,022 | 0,006 |
| 165 Túnez | 0,029 | 0,032 | 0,032 | 0,003 |
| 166 Turkmenistán | 0,003 | 0,005 | 0,005 | 0,002 |
| 167 Turquía | 0,433 | 0,372 | 0,372 | (0,061) |
| 168 Ucrania | 0,052 | 0,039 | 0,039 | (0,013) |
| 169 Uganda | 0,005 | 0,006 | 0,006 | 0,001 |
| 170 Uruguay | 0,079 | 0,048 | 0,048 | (0,031) |
| 171 Uzbekistán | 0,011 | 0,014 | 0,014 | 0,003 |
| 172 Vanuatu | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - |
| 173 Venezuela | 0,205 | 0,171 | 0,171 | (0,034) |
| 174 Viet Nam | 0,016 | 0,021 | 0,021 | 0,005 |
| 175 Yemen | 0,006 | 0,006 | 0,006 | - |
| 176 Zambia | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - |
| 177 Zimbabwe | 0,008 | 0,007 | 0,007 | (0,001) |
| | 100,000 | 99,934 | 100,000 | 0,000 |



VIGESIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

**Cuestiones relativas al Tribunal
Administrativo de la OIT****a) Composición del Tribunal**

1. De conformidad con el artículo III del Estatuto del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo, el Tribunal está compuesto por siete jueces que son nombrados por la Conferencia Internacional del Trabajo por un período de tres años. Actualmente, la composición del Tribunal es la siguiente:
 - Sr. Michel Gentot (Francia), Presidente. Su mandato expira en julio de 2004.
 - Sr. James K. Hugessen (Canadá), Vicepresidente. Su mandato expira en julio de 2006.
 - Sr. Seydou Ba (Senegal). Su mandato expira en julio de 2006.
 - Sr. Jean François Egli (Suiza). Su mandato expira en julio de 2004.
 - Sra. Flerida Ruth P. Romero (Filipinas). Su mandato expira en julio de 2005.
 - Sra. Geneviève Gaudron (Australia). Su mandato expira en marzo de 2006.
2. El mandato de dos de los jueces, el Sr. Gentot y el Sr. Egli, expirará en julio de 2004. Si bien el Sr. Gentot expresó su voluntad de aceptar y su disponibilidad para un nuevo mandato de tres años, el Sr. Egli cumplirá 76 años en 2004, edad que corresponde según el propio Tribunal, a la edad límite para la jubilación. Además de la vacante que dejará el Sr. Egli, después de su jubilación deberá cubrirse igualmente el cargo que quedó vacante el pasado mes de julio después de expirar el mandato de la Sra. Rondón de Sanso.
3. De las dos vacantes mencionadas anteriormente, una de ellas corresponde a un puesto que se ha estado cubriendo tradicionalmente con un nacional del país anfitrión de la Organización, ya que casi un tercio de las 44 organizaciones que han reconocido la competencia del Tribunal, entre las que figuran algunas de las más grandes, tienen su sede en Suiza. La segunda vacante corresponde a un puesto tradicionalmente cubierto por un distinguido jurista de América Latina.

4. En consonancia con la práctica establecida, el Director General, tras consultar con la Mesa del Consejo de Administración, examina las posibles candidaturas para el cargo de Juez del Tribunal Administrativo sobre la base de diversos criterios: los candidatos deben tener experiencia como jueces de una jurisdicción nacional superior o en una posición equivalente en el plano internacional, y deben ser representativos de diferentes sistemas jurídicos. Asimismo, se debe garantizar un equilibrio general a nivel lingüístico y geográfico. Después, el Director General recomienda al Consejo de Administración, a través de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración, los nombres de las personas cuya nominación como jueces se propondrá a la Conferencia a fin de cubrir los cargos vacantes en el Tribunal.
5. Por consiguiente, el Director General, tras consultar con la Mesa del Consejo de Administración, desea proponer los siguientes nombramientos por un período de tres años:
 - El *Sr. Claude Rouiller* (Suiza), nacido en 1941; doctor en derecho; ejerció como abogado y notario antes de ser nombrado Juez Suplente del Tribunal Federal en 1975 y, sucesivamente, desde 1979, Juez y Presidente de una de las secciones del Tribunal Federal, a saber, la Sala Primera de Derecho Público (*Première Cour de Droit Public*). Asumió el cargo de Vicepresidente del Tribunal Federal entre 1992 y 1994, y de Presidente entre 1994 y 1996. En la actualidad es profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas de la Universidad de Neuchâtel. Ocupa o ha ocupado cargos en diferentes comités de expertos, tales como la Oficina Federal de Conciliación o el Tribunal de Arbitraje de la Bolsa (Suiza). Es autor de numerosos artículos y libros jurídicos, y domina el inglés, el alemán y el italiano, además de su idioma materno, el francés.
 - El *Dr. Agustín Gordillo* (Argentina), nacido en 1938; profesor de derecho administrativo (desde 1960 hasta la actualidad) y profesor de derechos humanos (desde 1986 hasta la actualidad) en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Ha sido magistrado (de 1984 a 1989) y luego Presidente (1988 a 1989) del Tribunal Administrativo del Banco Interamericano de Desarrollo, Magistrado de los Tribunales Administrativos de la Organización de Estados Americanos (de 2002 a 2007) y del Fondo Monetario Internacional (de 1994 a 2003). Asimismo, ha ocupado el cargo de Presidente del Tribunal Arbitral del Perú y de asesor de la Comisión de Asuntos Constitucionales de la Cámara de Diputados de Argentina y ha sido Presidente fundador de la Fundación de Derecho Administrativo. Es autor de numerosas publicaciones y libros de texto jurídicos, entre los que cabe mencionar el exhaustivo «Tratado de Derecho Administrativo», en cuatro volúmenes. Ha aportado numerosas contribuciones a revistas jurídicas de América Latina y Europa y es profesor asociado de derecho administrativo en varias universidades americanas y europeas.
6. ***Por consiguiente, la Comisión tal vez considere oportuno, por medio de la resolución que figura más abajo:***
 - a) ***recomendar al Consejo de Administración y, a través de él, a la Conferencia Internacional del Trabajo, que transmita al Sr. Egli su agradecimiento por los servicios prestados a la labor del Tribunal Administrativo a lo largo del último decenio, y***

b) recomendar al Consejo de Administración que proponga a la 92.^a reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo:

- i) la renovación del mandato del Sr. Gentot por un período de tres años;**
- ii) el nombramiento del Sr. Rouiller por un período de tres años;**
- iii) el nombramiento del Sr. Gordillo por un período de tres años.**

La Conferencia Internacional del Trabajo,

Decide, de conformidad con el artículo III del Reglamento del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo, renovar como juez del Tribunal Administrativo al Sr. Michel Gentot (Francia) por un período de tres años;

Expresa su agradecimiento al Sr. Jean-François Egli por los servicios que ha prestado durante el último decenio a la labor del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo;

Decide, de conformidad con el artículo III del Reglamento del Tribunal Administrativo de la Organización Internacional del Trabajo, nombrar como jueces del Tribunal Administrativo, por un período de tres años con efecto a partir de julio de 2004:

al Sr. Agustín Gordillo (Argentina) y

al Sr. Claude Rouiller (Suiza).

Ginebra, 22 de marzo de 2004.

Punto que requiere decisión: párrafo 6.