

# ANNEXE

## **Annexe 1**

Rapport sur les principales conclusions de l'enquête auprès des parties prenantes sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature

Le travail décent dans les solutions fondées sur la nature **2022**

A stylized illustration of a plant with several long, pointed leaves, rendered in a dark teal color, positioned in the bottom right corner of the page.

# Annexe 1

## Rapport sur les principales conclusions de l'enquête auprès des parties prenantes sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature

### Résumé

Le Sommet sur l'action pour le climat organisé par le Secrétaire général des Nations Unies en 2019 et, plus récemment, la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) ont placé le travail décent et les solutions fondées sur la nature (SfN)<sup>1</sup> au premier plan des ambitions de développement durable. Les SfN recourent les trois Conventions de Rio et jouent un rôle central dans la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD). En outre, la mise en œuvre de SfN présente des défis et des opportunités considérables pour certains secteurs de l'économie. Une transition vers des économies écologiquement viables impliquera une transition pour les travailleurs et les entreprises de ces secteurs, soulignant l'importance d'assurer une transition juste.

Reconnaissant ce changement et la transition qui en résultera pour les travailleurs et les entreprises, l'OIT a adopté les [Principes directeurs pour une transition juste](#) en 2015. Ceux-ci constituent à la fois un cadre politique et un outil pratique pour aider les pays à tous les niveaux de développement à

---

<sup>1</sup> La définition des Nations Unies des SfN (contenue dans une résolution sur les SfN adoptée lors de l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement en mars 2022) définit les SfN comme « des mesures axées sur la protection, la conservation et la restauration, ainsi que l'utilisation et la gestion durables d'écosystèmes terrestres, d'eau douce, côtiers et marins naturels ou modifiés, qui s'attaquent efficacement et de manière souple aux problèmes sociaux, économiques et environnementaux, et procurent simultanément des avantages en termes de bien-être humain, de services écosystémiques, de résilience et de biodiversité ».

gérer la transition vers des économies durables sur le plan environnemental. Les lignes directrices peuvent également aider les pays à atteindre leurs Contributions déterminées au niveau national (CDN), leurs Plans nationaux d'adaptation et les ODD à l'horizon 2030.

Malgré la littérature existante sur le sujet des emplois dans les SfN, il n'existe actuellement aucun effort systématique et à long terme pour analyser, modéliser, prévoir et réaliser un suivi de la quantité et la dimension du travail décent des emplois générés par les investissements dans les SfN ou pour réaliser un suivi des formes de travail non rémunéré dans les SfN. L'Organisation internationale du travail (OIT), le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) et l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) codirigent la publication d'une série de rapports biennaux mondiaux sur le travail décent dans les SfN, en collaboration avec d'autres partenaires, dans le but de combler cette lacune en matière de connaissances et de plaidoyer.

Le premier rapport OIT-PNUE-UICN sur le travail décent dans les SfN contient un chapitre (Chapitre 4) visant à proposer un cadre conceptuel pour définir et mesurer les résultats en matière de travail décent dans les SfN. Pour soutenir l'élaboration de ce cadre, une enquête auprès des parties prenantes a été réalisée au cours de la période mai-juin 2022. L'objectif de l'enquête était d'aider à comprendre les principales questions et préoccupations de politique générale, ainsi que les types d'informations et de données statistiques susceptibles d'être utilisés pour la recherche sur les politiques ainsi que dans la planification, la mise en œuvre et le suivi de l'emploi, du travail décent et du développement des entreprises dans les SfN résultant des activités de SfN, en termes d'emplois directs, indirects et induits et de création d'emplois décents.

Ce rapport présente les principales conclusions de l'enquête selon les trois sections principales de celle-ci : (1) information sur le répondant et son organisation, (2) priorités et intérêts en termes de politiques, et (3) besoins en matière d'information et de données. Certains des points principaux du rapport sont présentés ici.

La plupart des répondants étaient des cadres supérieurs ou des personnes travaillant à la conception et à la mise en œuvre de politiques, dans la recherche ou à l'exécution de projets. Ils travaillaient généralement dans un ministère ou un organisme gouvernemental national, un établissement de recherche ou d'enseignement, ou une organisation non gouvernementale (ONG) environnementale. Les organisations des répondants se concentraient principalement sur la gestion, la restauration et la conservation de l'environnement, y compris les SfN et les services gouvernementaux et

communautaires, se concentrant sur l'Afrique subsaharienne ou l'Europe occidentale, l'Europe orientale et centrale, les États-Unis, le Canada, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Les domaines ou cadres politiques les plus cités reflétant le mieux les principaux points d'entrée des questions liées au travail décent dans les SfN étaient les ODD et le développement durable, l'atténuation et l'adaptation climatiques, les SfN, la transition juste et les emplois verts, et le travail décent.

La majorité des organisations interrogées ont indiqué une implication modérée ou assez importante dans les questions de politiques de travail décent et de transition juste, ainsi que dans celles relatives aux SfN. En outre, un intérêt relativement élevé est apparu dans l'ensemble pour tous les sujets liés au travail décent et aux questions de politiques pour une transition juste, les sujets les plus cités étant la création d'emplois, le développement des compétences et le dialogue social. De même, pour les sujets liés aux SfN, un intérêt relativement élevé pour tous les sujets énumérés est apparu, les plus importants étant : l'engagement communautaire et des parties prenantes dans les SfN, les SfN et l'emploi, le revenu et les moyens de subsistance, et les SfN par type d'écosystème. La portée géographique des travaux des organisations répondantes se situait principalement à l'échelle nationale.

Les utilisations les plus courantes des données et de l'information parmi les répondants étaient la communication des tendances et du rendement à des intervenants externes, les rapports internes et indicateurs de rendement clés, ainsi que l'analyse de scénarios et les projections. Dans l'ensemble, les dix domaines présentés, liés au travail décent et/ou aux solutions fondées sur la nature, ont été signalés comme pertinents quant aux besoins en données de la grande majorité des répondants.

La catégorie la plus pertinente liée à « **Emploi et formes de travail** » en ce qui concerne les besoins en données des répondants était l'emploi. En ce qui concerne les besoins en matière de données relatives au « **Travail décent** », les personnes interrogées ont pour la plupart choisi : les opportunités d'emploi, des revenus adéquats et un travail productif, un environnement de travail sûr, et l'égalité des chances et de traitement en matière d'emploi. Sur le thème « **Revenus et moyens de subsistance** », la catégorie privilégiée était celle des salaires et traitements, suivie du revenu et de la consommation des ménages.

En ce qui concerne le thème de la « **Production économique** », les catégories de productivité et de valeur ajoutée étaient parmi les plus pertinentes quant aux besoins en données des répondants. Les besoins en données les plus cités en ce qui concerne le « **Développement des entreprises** » portaient sur les thèmes du développement durable des entreprises et/ou du développement

des entreprises dans les SfN, suivis des besoins en matière d'emploi et de compétences professionnelles.

Pour ce qui est du thème des « **Résultats environnementaux et durabilité des résultats** », la durabilité environnementale, sociale et économique des résultats des interventions politiques, des investissements, etc. a été citée comme l'aspect le plus pertinent en termes de besoins de données. Parmi les sujets énumérés liés aux « **Activités environnementales** », les plus pertinents en termes de besoins de données pour les répondants étaient les dépenses de protection et de restauration de l'environnement et les impacts distributifs liés aux coûts et avantages des activités environnementales.

En ce qui concerne le thème des « **Données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes** », les statistiques sur les femmes et le genre sont apparues comme très pertinentes, tout comme les données démographiques, suivies des données sur l'inégalité des revenus et l'éducation. Parmi les sujets de « **Données liées à la gouvernance** », les « **mesures législatives** » étaient les plus pertinentes.

Les catégories générales et non exhaustives de types de données ou d'informations concernant les « **Finance et l'investissement** » à l'appui du travail décent et des solutions fondées sur la nature les plus importantes pour les répondants ont fourni des informations précieuses. Il s'agissait notamment des catégories d'acteurs de l'écosystème de financement des SfN (y compris les régulateurs et les fournisseurs de capitaux), de la demande, de l'offre et de l'utilisation des fonds (par exemple, options d'investissement disponibles et selon le type d'activité alignée sur les SfN, disponibilité de financements verts, activités financées et répartition géographique), du coût des fonds (coût de l'action et de l'inaction), des conditions de financement et des impacts des fonds et l'efficacité de leur utilisation dans la lutte contre les déficits de travail décent et autres objectifs de développement durable.

En outre, selon les répondants à l'enquête, les dix sujets d'information clés susmentionnés liés au travail décent et/ou aux SfN sont caractérisés par des lacunes en matière de données ou d'indicateurs. Le thème des résultats environnementaux et de la durabilité des résultats était le mieux classé. Plus de la moitié des répondants ont identifié des lacunes dans les données et les indicateurs liés aux données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes, ainsi que dans les données liées à la gouvernance. Un peu moins de la moitié des personnes interrogées ont signalé des lacunes dans les données sur l'emploi/les formes de travail, le travail décent, les financements et les investissements. Le sujet le moins cité fut la production économique.

## Table des matières

<b>Annexe 1. Rapport sur les principales conclusions de l'enquête auprès des parties prenantes sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature.....</b>	<b>266</b>
Résumé .....	266
Remerciements .....	271
Introduction .....	272
Objectifs et portée de l'enquête .....	274
Méthodologie.....	275
Préparation du questionnaire .....	276
Sélection des participants à l'enquête/développement de l'échantillon .....	277
Collecte de données et analyse.....	279
Limites et défis.....	279
Résultats de l'enquête .....	279
Résumé des résultats de l'enquête.....	279
1. Informations sur le répondant et son organisation .....	280
2. Priorités et intérêts en termes de politiques.....	280
3. Besoins en matière d'information et de données.....	281
Analyse détaillée des résultats de l'enquête .....	283
1. Informations sur le répondant et son organisation .....	284
2. Priorités et intérêts en matière de politiques.....	289
3. Besoins en matière d'information et de données.....	295
Conclusion .....	314
Annex A.1 Number of survey participants by country .....	315
Annexe A.2 Liens vers les rapports et informations pertinents sur le travail décent et/ou les solutions fondées sur la nature.....	316

## Remerciements

Nous tenons à remercier les participants à l'enquête, de différentes régions du monde, qui ont fourni des réponses perspicaces en fonction de leurs perspectives uniques en tant que parties prenantes sélectionnées engagées dans, ou intéressées par, le travail décent et/ou les solutions fondées sur la nature.

L'enquête mondiale OIT-PNUE-UICN sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature a été organisée et coordonnée par Monica Castillo, spécialiste principale des emplois verts, Programme Emplois verts, Organisation internationale du travail (OIT), avec le soutien de différents collaborateurs dont les précieuses contributions sont dûment reconnues ici.

Ce rapport des principales conclusions de l'enquête auprès des parties prenantes sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature a été préparé et analysé par une petite équipe. Devora Levakova (chercheuse et analyste de données, consultante de l'OIT) a préparé les parties de la section méthodologique sur la collecte et l'analyse des données et les limites et défis, ainsi que le corps principal du rapport contenant les résultats des répondants de l'enquête. Monica Castillo a supervisé la préparation du rapport et préparé les sections sur les objectifs et la portée de l'enquête, ainsi que celles sur la méthodologie (sélection des participants au questionnaire et à l'enquête/développement de l'échantillon) et a co-écrit l'introduction avec Maikel Lieuw-Kie-Song (expert en investissements à forte intensité d'emploi, DEVINVEST, OIT). Leander Raes (économiste, Union internationale pour la conservation de la nature) et Dominic MacCormack (Équipe d'investissement dans les infrastructures durables, Unité des politiques économiques et commerciales, Programme des Nations Unies pour l'environnement, PNUE) ont contribué à l'analyse des réponses à la question concernant les sujets/domaines liés aux SfN les plus intéressants pour l'organisation du répondant. Ekaterina Chubarova (Programme de l'OIT pour les emplois verts) a analysé les réponses relatives à la question concernant le financement et l'investissement pour un travail décent dans les SfN.

Carl Obst, Directeur de l'Institut pour le développement de la comptabilité économique et environnementale (IDEEA Group), a préparé le questionnaire et fourni des contributions précieuses au rapport sur l'enquête. Le questionnaire a reçu des contributions de membres de l'équipe principale du rapport sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature, notamment Monica Castillo (OIT), Juha Siikamäki (économiste en chef, Union internationale pour la conservation de la nature), Maikel Lieuw-Kie-Song (OIT) et Rowan Palmer (chef de l'équipe d'investissement dans les infrastructures durables, Unité

des politiques économiques et commerciales, Programme des Nations Unies pour l'environnement). Valentina Poggio (traductrice, consultante de l'OIT) a fourni des services de traduction du questionnaire de l'anglais à l'espagnol, tandis que Brigitte Macé (traductrice, OIT) a traduit le questionnaire en français.

L'organisation de l'échantillon de l'enquête a reçu le soutien de divers membres de l'équipe principale du rapport et autres collaborateurs, notamment Maikel Lieuw-Kie- Song (OIT) et Dominic MacCormack (PNUE). Devora Levakova (OIT) était responsable de la publication et du formatage des enquêtes en trois langues sur SurveyMonkey, ainsi que du suivi de la collecte des données.

## Introduction

Les solutions fondées sur la nature (SfN)<sup>2</sup> attirent une attention internationale croissante depuis le Sommet sur l'action pour le climat du Secrétaire général des Nations Unies en 2019 et, plus récemment, dans le contexte de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC). Elles recoupent les trois Conventions de Rio et jouent un rôle central dans la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD). L'augmentation des investissements dans les SfN aura des implications importantes pour certains secteurs de l'économie, notamment parmi les travailleurs et les entreprises de ces secteurs.

Reconnaissant qu'une transition vers des économies respectueuses de l'environnement impliquera une transition pour les travailleurs et les entreprises, l'OIT a adopté les Principes directeurs pour une transition juste en 2015. Ceux-ci constituent à la fois un cadre politique et un outil pratique pour aider les pays à tous les niveaux de développement à gérer la transition vers des économies durables sur le plan environnemental, et peuvent également les aider à atteindre leurs Contributions déterminées au niveau national (CDN), leurs Plans nationaux d'adaptation et les Objectifs de développement durable (ODD). L'Accord de Paris sur les changements climatiques, adopté plus tard en 2015, note les impératifs d'une transition juste, avec l'objectif de

---

<sup>2</sup> La définition des Nations Unies des SfN (contenue dans une résolution sur les SfN adoptée lors de l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement en mars 2022) définit les SfN comme « des mesures axées sur la protection, la conservation et la restauration, ainsi que l'utilisation et la gestion durables d'écosystèmes terrestres, d'eau douce, côtiers et marins naturels ou modifiés, qui s'attaquent efficacement et de manière souple aux problèmes sociaux, économiques et environnementaux, et procurent simultanément des avantages en termes de bien-être humain, de services écosystémiques, de résilience et de biodiversité ».



veiller à ce que les travailleurs et les entreprises touchés par la transformation vers des économies neutres en carbone et résilientes soient soutenus de manière adéquate, et que les opportunités de création d'emplois décents et verts soient pleinement saisies. Les SfN feront partie intégrante d'une telle transition, et il est donc essentiel que leurs implications en matière d'emploi soient mieux comprises et consignées.

L'OIT, le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) et l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) codirigent la publication d'une série de rapports biennaux mondiaux sur les emplois décents et le travail dans les SfN, en étroite collaboration avec d'autres partenaires, notamment l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), le Fonds international de développement agricole (FIDA), le Groupe de travail sur le financement de la Décennie des Nations Unies pour la restauration des écosystèmes (dirigé par la Banque mondiale) et le Réseau des institutions d'évaluation des emplois verts (GAIN). Ce rapport biennal abordera le manque de connaissances sur la façon dont les investissements dans les SfN peuvent créer un travail décent à l'appui d'une transition juste vers des économies et des sociétés durables sur le plan environnemental pour tous.

Un grand nombre de publications existent déjà sur le sujet des emplois dans les SfN, y compris par l'OIT et le Fonds mondial pour la nature (WWF), (par exemple, [Nature Hires](#) en 2020), le PNUE ([Green Recovery](#), 2021) et le [Forum économique mondial \(2020\)](#). Cependant, il n'existe actuellement aucun effort systématique à long terme pour analyser, modéliser, prévoir et réaliser un suivi de la quantité et la dimension du travail décent des emplois générés par les investissements dans les SfN ou pour suivre les formes de travail non rémunéré dans les SfN. Cette série de rapports vise à combler cette lacune en matière de connaissances et de plaidoyer. Ce faisant, la série augmentera progressivement en profondeur et en portée au fil du temps, à mesure que de meilleures données seront disponibles. Une autre lacune réside dans le fait que la plupart des études existantes sont axées sur les SfN dans les écosystèmes terrestres, tandis qu'un inventaire systématique des possibilités d'emplois verts dans les écosystèmes d'eau douce, marins et côtiers fait défaut. Le présent rapport vise à combler cette lacune.

## Objectifs et portée de l'enquête

Le rapport OIT-PNUE-UICN sur le travail décent dans les SfN contient un chapitre (Chapitre 4) proposant un cadre conceptuel pour définir et mesurer les résultats en matière de travail décent dans les SfN. Pour soutenir l'élaboration de ce cadre ainsi que pour éclairer l'élaboration du rapport, une enquête auprès des parties prenantes a été réalisée au cours de la période mai-juin 2022. L'objectif de l'enquête était d'aider à comprendre les principales questions et préoccupations de politique générale, ainsi que les types d'informations et de données statistiques susceptibles d'être utilisés pour la recherche sur les politiques ainsi que dans la planification, la mise en œuvre et le suivi de l'emploi, du travail décent et du développement des entreprises dans les SfN résultant des activités de SfN, en termes d'emplois directs, indirects et induits et de création d'emplois décents.

L'enquête a ciblé les principales parties prenantes en matière de SfN, représentant différentes régions du monde et différents groupes de population. La portée de l'enquête tenait compte de la manière dont les données collectées sur la base du cadre conceptuel devaient être utilisées (par exemple, à des fins de rapport, de conception de SfN, d'engagement des parties prenantes, de hiérarchisation des investissements, etc.) et des données d'échelle requises (par exemple, à l'échelle de projets individuels, à l'échelle de paysages, à l'échelle nationale). L'intention explicite était d'obtenir des informations de la part des intervenants concernant les besoins en matière de politiques et d'information concernant les groupes de population potentiellement à risque, comme les femmes, les jeunes et les populations autochtones, et d'inclure ces groupes dans la base d'échantillonnage de l'enquête. Il était également prévu de couvrir une série de sujets de politique générale sur le travail décent, la transition juste et les SfN, ainsi que des sujets de données/informations connexes susceptibles d'intéresser différentes parties prenantes et de permettre aux répondants à l'enquête d'ajouter des informations supplémentaires.

Ce rapport présente et analyse les résultats de l'enquête dans le but d'éclairer l'élaboration du cadre conceptuel contenu dans le rapport OIT-PNUE-UICN sur le travail décent dans les SfN, ainsi que pour soutenir la rédaction globale du rapport en fournissant un résumé des priorités politiques et des besoins en matière de données des parties prenantes sélectionnées en ce qui concerne le travail décent et les SfN.

Le rapport présente d'abord la méthodologie utilisée, y compris la conception du questionnaire, la sélection de l'échantillon des participants à l'enquête, la collecte de données et les limites/défis rencontrés. Les résultats de l'enquête sont ensuite présentés suivant les trois sections principales de celle-ci : (1) informations sur le répondant et son organisation, (2) priorités et intérêts en termes de politiques, (3) besoins en matière d'information et de données.

## Méthodologie

La planification, la mise en œuvre et l'analyse de l'enquête ont été effectuées au cours de la période mai-juin 2022. L'enquête a été menée en trois langues (anglais, espagnol et français) en utilisant SurveyMonkey comme outil logiciel de collecte de données. Ce logiciel a facilité l'envoi de questionnaires aux participants sélectionnés par courrier électronique et a fourni des tableaux récapitulatifs initiaux et des graphiques de réponses pour chaque question de l'enquête (conjointement pour les trois langues), formulées en utilisant à la fois des catégories de réponses prédéfinies et ouvertes.

La méthodologie comprenait trois phases principales : (1) l'élaboration du questionnaire, (2) l'élaboration de l'échantillon et (3) la collecte et l'analyse des données. Le processus global d'élaboration de l'enquête est illustré à la Figure 1.

**Figure 1.** Processus d'élaboration de l'enquête



Source : OIT

## Préparation du questionnaire

Le questionnaire a été élaboré en fonction de la portée et des objectifs de l'enquête, comme indiqué dans la section ci-dessus. La couverture mondiale de l'enquête et le large éventail de parties prenantes de différents horizons professionnels dans le domaine du travail décent et des solutions fondées sur la nature ont constitué un facteur tout aussi important dans l'élaboration de l'enquête.

La section introductive du questionnaire fournissait des informations sur les institutions responsables (OIT, PNUE et UICN) et les objectifs de l'enquête, et expliquait pourquoi le répondant avait été choisi pour y participer. Elle contenait des définitions des trois concepts de référence clés utilisés dans l'enquête, à savoir le travail décent, la transition juste et les solutions fondées sur la nature. Elle fournissait des informations sur les trois principales sections du questionnaire, à savoir :

1. Informations sur le répondant et son organisation : obtenir des renseignements sommaires sur le répondant et son organisation
2. Priorités et intérêts en termes de politiques : chercher à comprendre le point d'entrée de l'organisation interrogée dans la discussion sur le travail décent et les solutions fondées sur la nature, son niveau d'implication dans les questions politiques, ainsi que ses principales priorités et domaines d'intérêt.
3. Besoins en matière d'informations et de données : chercher à identifier les types d'informations et de données sur le travail décent et les solutions fondées sur la nature dont le répondant a besoin dans son rôle actuel.

Les répondants ont reçu des informations sur les types de réponses aux questions, c'est-à-dire des options à partir d'une liste prédéfinie et de brèves réponses écrites.

L'enquête comportait un total de 27 questions et prenait en moyenne 25 minutes à chaque répondant. Les ensembles de catégories de réponses prédéfinies ont été élaborés, dans la mesure du possible, selon des catégories standard internationales, par exemple sur la base de classifications utilisées dans des cadres politiques ou d'indicateurs (par exemple, Transition juste, travail décent et solutions fondées sur la nature) ou de classifications standard internationales abrégées (par exemple, la Classification internationale type, par industrie, de toutes les branches d'activité économique, CITI). Les options de réponse ouvertes permettaient aux répondants de fournir de brèves réponses écrites avec leurs propres mots.

Le questionnaire a été testé sur le plan cognitif et les commentaires ont été

incorporés pour améliorer la formulation des questions et leur contenu. Le questionnaire a ensuite été traduit de l'anglais vers l'espagnol et le français et publié sur le logiciel SurveyMonkey. Les trois versions linguistiques ont été testées dans le logiciel SurveyMonkey afin de résoudre tout problème technique.

## Sélection des participants à l'enquête/ développement de l'échantillon

La méthode d'échantillonnage impliquait une approche d'échantillonnage en réseau. Plus précisément, l'élaboration de la liste des participants à l'enquête impliquait d'identifier les types de groupes cibles de parties prenantes dont les coordonnées pourraient être fournies via les réseaux professionnels de l'équipe de base OIT-PNUE-UICN coordonnant le rapport sur le travail décent dans les solutions fondées sur la nature.

Les types d'intervenants cibles comprenaient les groupes suivants<sup>3</sup>:

- Organisations de travailleurs
- Organisations d'employeurs
- Ministères du travail
- Ministères de l'environnement
- Ministères de l'agriculture, des forêts et de la pêche
- Communauté de la recherche (y compris l'adaptation au climat, l'évaluation des emplois verts)
- Construction / infrastructure / travaux publics
- Représentants de l'engagement de les SfN (y compris au niveau national, infranational, urbain/rural et au niveau de projets/sites)
- Parties prenantes des peuples autochtones
- Intervenantes femmes
- Travailleurs bénévoles
- Jeunes travailleurs

L'un des principaux objectifs de la méthode d'échantillonnage était d'obtenir des renseignements sur les personnes-ressources et la langue d'un ensemble de participants potentiels (y compris les populations à risque potentielles) issus

<sup>3</sup> Bien qu'il s'agisse de la population d'échantillonnage cible, l'équipe n'a pas été en mesure d'obtenir les coordonnées de certains de ces groupes, qui ont donc été exclus de l'échantillon final de l'enquête. Parmi ceux ne figurant pas explicitement dans l'échantillon se trouvaient des représentants des ministères de l'agriculture, des forêts et de la pêche, des travailleurs bénévoles et des jeunes travailleurs. Les résultats suggèrent que certains des sujets représentés par ces groupes (par exemple, l'agriculture, la foresterie et la pêche ou les jeunes) présentaient néanmoins un intérêt pour les répondants finaux inclus dans l'échantillon de l'enquête.

de divers pays de différentes régions du monde, et en particulier de pays en développement.

Les membres de l'équipe de base OIT-PNUE-UICN ont utilisé leurs réseaux professionnels pour obtenir les informations de contact (adresses e-mail) et les préférences linguistiques (anglais, espagnol ou français) pour un nombre cible de 200 participants potentiels à l'enquête. Une lettre d'invitation officielle a été envoyée aux participants potentiels, les informant qu'ils avaient été sélectionnés pour participer à l'enquête, de l'objectif de celle-ci et de la confidentialité des réponses. Les coordonnées des participants ont été téléchargées sur le logiciel SurveyMonkey avec leurs préférences linguistiques, afin qu'ils reçoivent le questionnaire en anglais, espagnol ou français.

## Collecte de données et analyse

La collecte des données a eu lieu entre le 12 mai et le 8 juin 2022. Elle a été administrée via l'outil de sondage en ligne SurveyMonkey. Au total, trois rappels pour la réalisation de l'enquête ont été envoyés aux participants anglophones, qui représentaient la plus grande proportion des répondants (70%). Les répondants hispanophones (19%) et francophones (11%) ont reçu deux rappels, en raison de problèmes techniques qui ont retardé l'envoi de l'enquête dans ces langues.

L'enquête a été clôturée le 8 juin et l'analyse des résultats et la rédaction du rapport ont eu lieu entre le 9 et le 23 juin.

## Limites et défis

Certaines limites/caractéristiques du logiciel Survey Monkey imposaient une légère adaptation du questionnaire original, en particulier les questions 13 à 23, initialement conçues comme des questions à choix multiples, mais qui ont dû être divisées en questions distinctes.

De même, compte tenu des spécificités du téléchargement des traductions en français et en espagnol, le délai d'envoi de ces questionnaires a dû être ajusté, ce qui a légèrement limité le temps alloué aux répondants francophones et hispanophones. Néanmoins, les taux de réponse étaient assez bons parmi ces groupes linguistiques, comme on peut le constater dans la section suivante.

## Résultats de l'enquête

L'enquête a été envoyée à un total de 201 participants admissibles<sup>4</sup> et, au total, 69 répondants ont rempli le questionnaire dans sa totalité ou en partie, soit un taux de réponse de 34%. Il s'agissait de 47 participants anglophones (sur 141 admissibles, soit un taux de réponse de 33%), de 11 participants hispanophones (sur 38 admissibles, soit un taux de réponse de 29%) et de 11 participants francophones (sur 22 admissibles, soit un taux de réponse de 50%).

### Résumé des résultats de l'enquête

Un résumé des résultats de l'enquête est présenté ci-après suivant les trois sections principales de l'enquête : (1) Informations sur le répondant et son organisation, (2) Priorités et intérêts en termes de politiques, (3) Besoins en matière d'information et de données.

#### 1. Informations sur le répondant et son organisation

Un peu plus de la moitié des répondants étaient des hommes. La plupart des répondants étaient des cadres supérieurs, suivis de personnes travaillant à la conception et à la mise en œuvre de politiques, dans la recherche ou dans l'exécution de projets. La plupart des répondants travaillaient dans un ministère ou un organisme gouvernemental national, un établissement de recherche ou d'enseignement, ou une ONG axée sur l'environnement. Une petite proportion des répondants représentait des organisations de travailleurs/syndicats, des groupes autochtones/de Premières nations, des communautés locales ou des organisations de femmes ou travaillant à l'égalité hommes-femmes. En ce qui concerne le secteur sur lequel l'organisation des répondants se concentrait, les principaux étaient la gestion, la restauration et la conservation de l'environnement, y compris les SfN, ainsi que les services gouvernementaux et communautaires, tandis qu'environ un cinquième des répondants ont indiqué que leur organisation se concentrait sur tous les secteurs. La plupart des organisations régionales des répondants à l'enquête se concentraient sur l'Afrique subsaharienne ou l'Europe occidentale, l'Europe orientale et centrale, les États-Unis, le Canada, l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Dix pour cent des répondants représentaient une organisation se concentrant sur toutes les régions.

---

<sup>4</sup> Les participants admissibles à l'enquête se réfèrent ici à ceux de l'échantillon d'enquête pour lesquels nous disposions d'une adresse e-mail valide.

## 2. Priorités et intérêts en termes de politiques

Les domaines ou cadres politiques les plus cités, reflétant le mieux le principal point d'entrée des organisations des répondants sur les questions liées au travail décent dans SfN, étaient les ODD et le développement durable, l'atténuation et l'adaptation climatiques, les SfN, la transition juste et les emplois verts, et le travail décent. L'accent était également mis sur la restauration des écosystèmes et des paysages, la conservation de la biodiversité, le développement d'entreprises durables et les femmes et les questions de genre. Les peuples autochtones et les Premières nations, ainsi que le travail humanitaire, représentaient les points d'entrée les moins cités parmi les répondants au sondage.

La majorité des organisations interrogées ont indiqué une implication modérée ou assez importante dans les questions de politiques en matière de travail décent et de transition juste. En outre, tous les sujets liés aux politiques de travail décent et de transition juste ont suscité un intérêt relativement élevé, les sujets les plus cités étant la création d'emplois et le développement des compétences, ainsi que le dialogue social. Ces sujets ont également été renforcés par les répondants au moment de fournir des détails supplémentaires à la fin de l'enquête.

D'une façon similaire aux questions de politiques de travail décent et de transition juste, la plupart des organisations des répondants ont indiqué une implication modérément élevée ou modérée dans les questions de politiques relatives aux solutions fondées sur la nature (SfN). De même, lorsqu'on analyse les sujets ou domaines de SfN les plus intéressants pour les organisations des répondants, on observe un intérêt relativement élevé pour tous les sujets énumérés, les plus souvent cités étant l'engagement communautaire et des parties prenantes dans les SfN, les SfN et l'emploi, les revenus et les moyens de subsistance, et les SfN par type d'écosystème, suivi par l'influence des politiques liées aux SfN et les activités liées aux SfN (par exemple, la restauration), y compris les coûts et les dépenses.

En ce qui concerne l'échelle géographique la plus intéressante, la grande majorité des organisations interrogées se concentraient sur le niveau national. Viennent ensuite les unités administratives infranationales (par exemple, niveau provincial, villes), les zones urbaines et rurales, l'échelle communautaire ou de villages, l'échelle régionale (plusieurs pays), et les zones côtières et marines.

## 3. Besoins en matière d'information et de données

Les utilisations les plus courantes de données et d'information parmi les répondants étaient : la communication des tendances et du rendement à des



intervenants externes, les rapports internes et indicateurs clés de rendement, et l'analyse de scénarios et les projections, une proportion relativement élevée utilisant également des données pour l'évaluation des risques. Les utilisations les moins courantes concernaient les décisions d'investissement et l'évaluation de compromis.

La catégorie la plus pertinente liée à « **Emploi ou formes de travail** » en ce qui concerne les besoins en données des répondants était l'emploi, cité par la grande majorité des répondants. Un peu plus d'un quart des répondants considéraient que toutes les catégories étaient également pertinentes quant à leurs besoins en données. Parmi les catégories énumérées, la moins pertinente était le travail de stagiaire non rémunéré.

Les catégories les plus pertinentes relatives au « **Travail décent** » en ce qui concerne les besoins en matière de données des répondants étaient les suivantes : les opportunités d'emploi, des revenus adéquats et un travail productif, un environnement de travail sûr, et l'égalité des chances et de traitement en matière d'emploi. Un peu plus d'un quart des répondants considéraient que toutes les catégories étaient également pertinentes quant à leurs besoins en données. La catégorie la moins pertinente pour les besoins en données parmi les répondants à l'enquête était les formes de travail devant être éliminées.

Pour ce qui est du thème des « **Revenus et moyens d'existence** », un peu moins de la moitié des répondants ont indiqué que toutes les catégories étaient très pertinentes pour leurs besoins en données. Parmi les catégories les plus citées sur ce sujet, les salaires et traitements se classent au premier rang, suivis du revenu et de la consommation des ménages. Les prix à la consommation étaient la catégorie la moins pertinente.

En ce qui concerne le thème de la « **Production économique** », les catégories de productivité et de valeur ajoutée étaient parmi les plus pertinentes quant aux besoins en données des répondants, tandis que la propriété des actifs représentait un sujet de moindre importance. Environ un tiers de tous les répondants considéraient tous les sujets comme pertinents quant à leurs besoins en données.

En ce qui concerne le « **Développement des entreprises** », près de la moitié des répondants considéraient les sujets du développement durable des entreprises et/ou du développement des entreprises dans les SfN parmi les plus pertinents quant à leurs besoins en données, un peu moins de la moitié considérant les besoins en matière d'emploi et de compétences professionnelles comme parmi les sujets les plus pertinents. Un quart des répondants indiquaient que tous les sujets étaient pertinents pour leurs besoins en données.

En ce qui concerne le thème des « **Résultats environnementaux et durabilité**

**des résultats** », un peu moins de la moitié des répondants estimaient que tous les sujets présentés étaient pertinents pour leurs besoins en données. Une proportion égale citait la durabilité environnementale, sociale et économique des résultats des interventions politiques, des investissements, etc. comme hautement pertinente.

Tous les sujets énumérés relatifs aux « **Activités environnementales** » ont été considérés comme pertinents quant aux besoins en données d'un peu moins de la moitié des répondants. Parmi les sujets énumérés liés aux « **activités environnementales** », les plus pertinents étaient les dépenses de protection et de restauration de l'environnement et les impacts distributifs liés aux coûts et avantages des activités environnementales.

En ce qui concerne le thème des « **Données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes** », les statistiques sur les femmes et le genre sont apparues comme très pertinentes pour la moitié des répondants. Près de la moitié citaient les données démographiques parmi les plus pertinentes, suivies par les données sur l'inégalité des revenus et l'éducation. Plus d'un tiers considéraient que toutes les données sociales proposées étaient également pertinentes quant à leurs besoins en données.

Parmi les sujets de « **Données liées à la gouvernance** », les mesures législatives figuraient parmi les plus pertinentes, comme indiqué par plus de la moitié des répondants. Plus d'un tiers des personnes interrogées considéraient que tous les sujets étaient pertinents quant à leurs besoins en données. Les résultats étaient similaires pour les données sur les droits de propriété, le régime foncier et la propriété.

Les catégories générales et non exhaustives de types de données ou d'informations concernant les « **Finance et l'investissement** » à l'appui du travail décent et des solutions fondées sur la nature les plus importantes pour les répondants ont fourni des informations précieuses. Il s'agissait notamment des catégories d'acteurs de l'écosystème de financement des SfN (y compris les régulateurs et les fournisseurs de capitaux), de la demande, de l'offre et de l'utilisation des fonds (par exemple, options d'investissement disponibles et selon le type d'activité alignée sur les SfN, disponibilité de financements verts, activités financées et répartition géographique), du coût des fonds (coût de l'action et de l'inaction), des conditions de financement et des impacts des fonds et l'efficacité de leur utilisation dans la lutte contre les déficits de travail décent et autres objectifs de développement durable.

Dans l'ensemble, tous les sujets inclus liés au travail décent ou aux solutions fondées sur la nature étaient pertinents quant aux besoins en données de la grande majorité des répondants. En outre, selon les répondants à l'enquête, les dix sujets d'information clés susmentionnés liés au travail décent et/ou aux SfN

sont caractérisés par des lacunes en matière de données ou d'indicateurs. Le thème des résultats environnementaux et de la durabilité des résultats était le mieux classé à cet égard. Plus de la moitié des répondants identifiaient des lacunes dans les données et les indicateurs liés aux données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes, ainsi que dans les données liées à la gouvernance. Un peu moins de la moitié des personnes interrogées signalaient des lacunes dans les données sur l'emploi/les formes de travail, le travail décent, les financements et les investissements. Le sujet le moins cité fut la production économique.

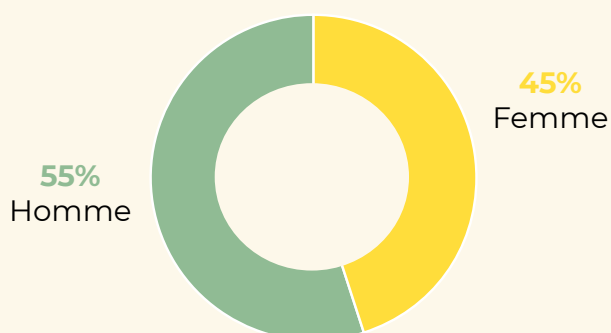
## Analyse détaillée des résultats de l'enquête

Cette section présente une analyse plus détaillée des résultats de l'enquête pour les trois principales sections de celle-ci : (1) Information sur le répondant et son organisation, (2) Priorités et intérêts en termes de politiques, (3) Besoins en matière d'information et en données. Dans chacune de ces sections, les numéros des questions et les questions correspondantes sont présentés avec les résultats de chaque question.

### 1. Informations sur le répondant et son organisation

#### Question 1. Quel est votre sexe ?

(Pourcentage du total des réponses)

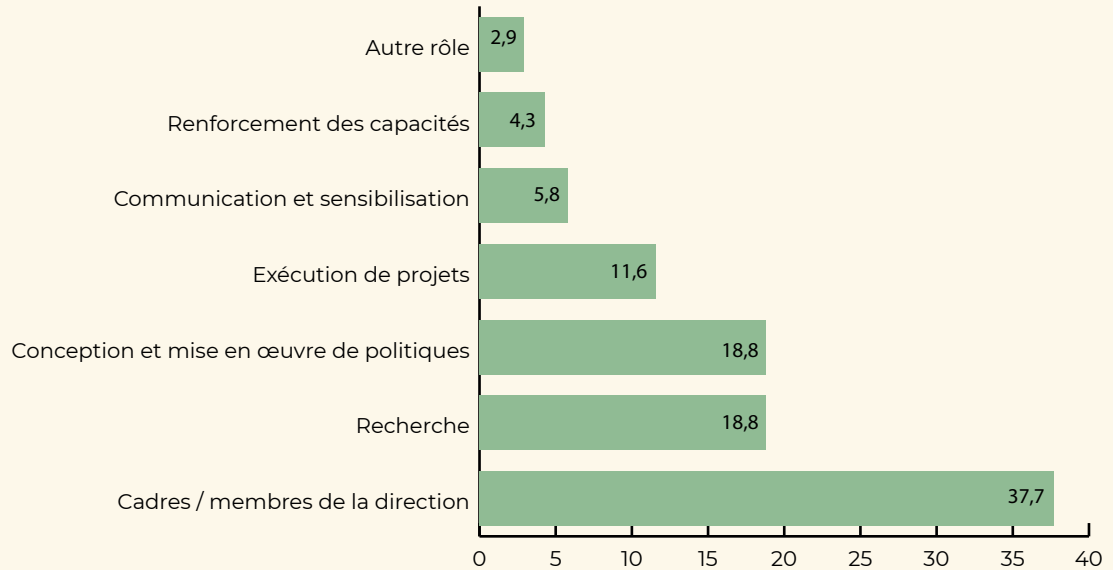


Nombre total de réponses : 69 sur 69

On constate une différence de 10 points de pourcentage dans la ventilation par sexe entre les répondants, un peu plus de la moitié étant des hommes et un peu moins de la moitié des femmes.

## Question 2. Quel est votre rôle principal au sein de votre organisation ?

(Pourcentage du total des réponses)

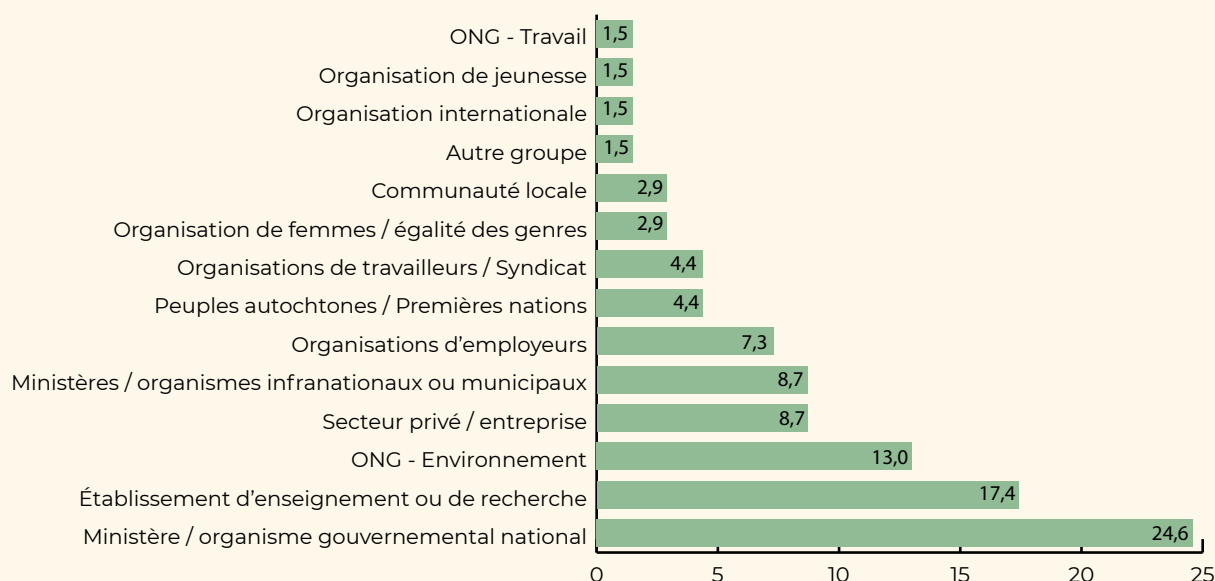


Total responses : 69 out of 69

La plupart des répondants étaient des cadres supérieurs (38%), suivis des répondants travaillant à la conception et à la mise en œuvre de politiques (19%), dans la recherche (19%) et dans l'exécution des projets (12%). Environ 6% ont indiqué jouer un rôle dans la communication et la sensibilisation, et 4% dans le renforcement des capacités. Il convient de noter que la recherche incluait les rôles associés aux « statistiques », cités parmi les réponses à l'enquête. Parmi les réponses textuelles fournies sous « autre rôle », l'un des rôles mis en évidence était la planification de projets de SfN, qui doit être distingué de l'exécution de projets. Aucun des répondants n'a choisi l'option « engagement communautaire et des parties prenantes ».

### Question 3. Dans quel groupe votre organisation ou votre lieu de travail s'intègre-t-il le mieux ?

(Pourcentage du total des réponses)

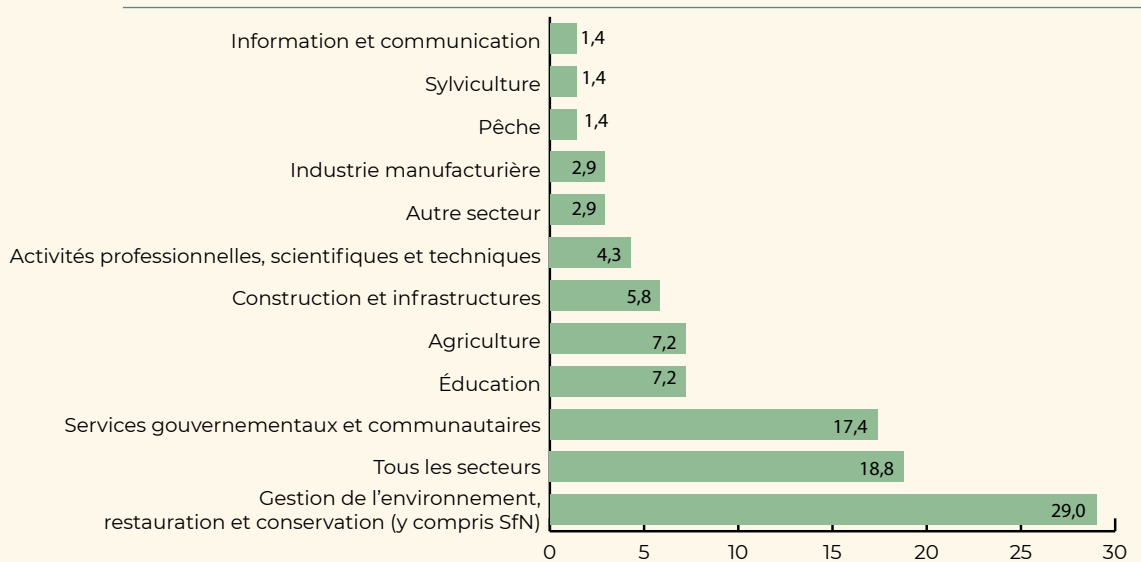


Nombre total de réponses : 69 sur 69

La plupart des répondants travaillaient dans un ministère ou un organisme gouvernemental national, un établissement de recherche ou d'enseignement, ou une ONG axée sur l'environnement. Environ 9% appartenaient à un gouvernement infranational ou municipal, et une proportion égale provenaient du secteur privé. Environ 7% de tous les répondants représentaient des organisations d'employeurs, 4% des organisations de travailleurs ou des syndicats, et une proportion égale (4%) représentaient un groupe autochtone ou des Premières nations. Environ 3% étaient affiliés à une communauté locale, et une proportion égale étaient impliqués dans les questions d'égalité hommes-femmes ou une organisation de femmes. Les 6% restants se répartissaient également entre les représentants d'organisations de la jeunesse, organisations internationales, organisations non gouvernementales (ONG) portant sur le travail ou autres rôles, par exemple ONG associée au secteur privé. On ne comptait aucun représentant d'organisations bénévoles ou d'associations de propriétaires fonciers parmi les répondants.

#### Question 4. Quel est le secteur d'activité principal de votre organisation ?

(Pourcentage du total des réponses)

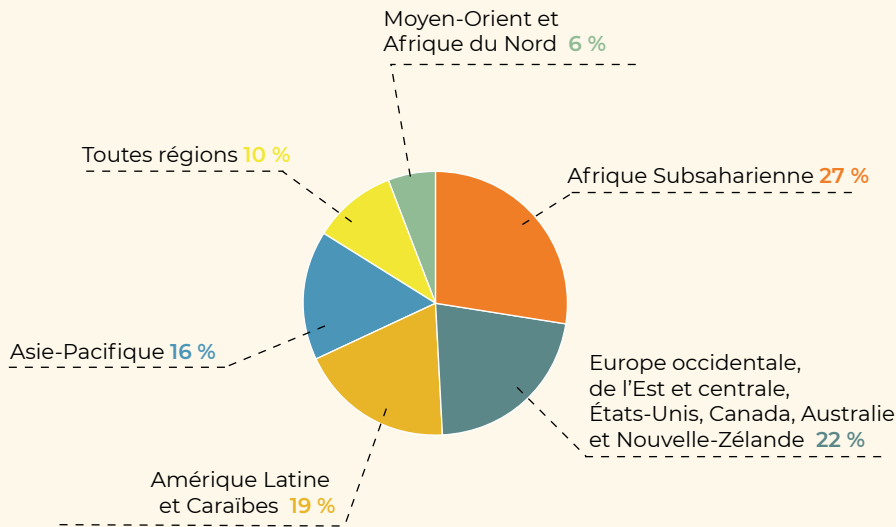


Nombre total de réponses : 69 sur 69

Environmental management, restoration, and conservation, including NbS (29%), and government and community services (17%) are among the main sectors in which the work of the respondents' organizations is focused. About 19% of respondents indicated that their organizations focus on all sectors. Education and agriculture are each the focus of 7% of the respondents' organizations. About 6% have a primary focus on construction and infrastructure, while 4% are focused on professional, scientific and technical activities. The least represented sectors are manufacturing (3%), forestry, fisheries, and information and communication (1% each). None of the represented organizations has a primary focus on water supply, waste management and remediation activities, financial and insurance activities, or real estate. Among the other sectors identified by the respondents, it is important to highlight the energy sector.

### Question 5. Sur quelle région portent principalement les activités de votre organisation ?

(Pourcentage du total des réponses)



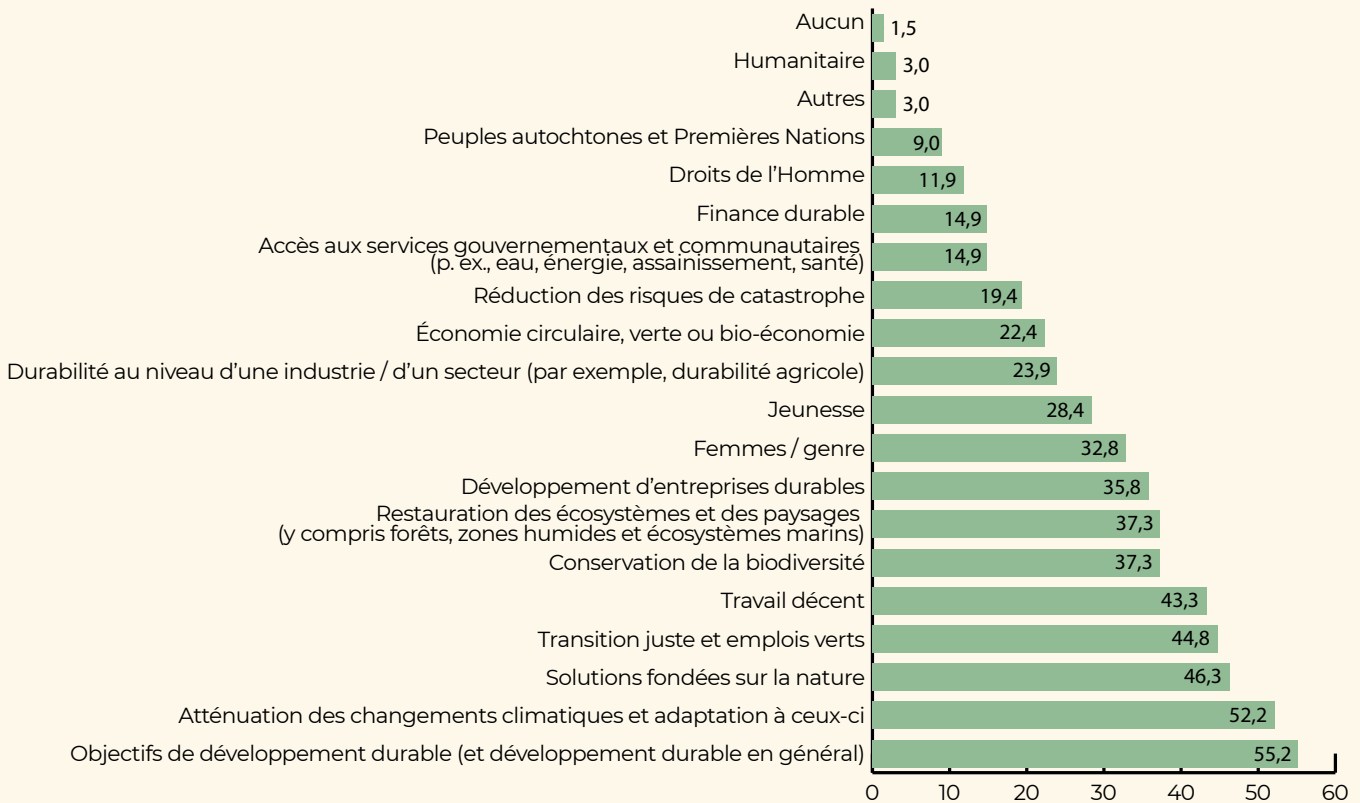
Nombre total de réponses : 69 sur 69

La plupart des organisations interrogées se concentraient sur l'Afrique subsaharienne (27%), l'Europe de l'Ouest, l'Europe centrale et de l'Est, les États-Unis, le Canada, l'Australie et la Nouvelle-Zélande (22%), suivies de l'Amérique latine et des Caraïbes (19%) et de l'Asie-Pacifique (16%). 10% des répondants représentaient une organisation se concentrant sur toutes les régions, tandis que seulement 6% des participants à l'enquête travaillaient dans une organisation axée sur le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord.

## 2. Priorités et intérêts en matière de politiques

### Question 6. Selon vous, lequel des domaines/cadres politiques suivants reflète le mieux le point d'entrée de votre organisation aux questions associées au travail décent dans les solutions fondées sur la nature ?

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)



Nombre total de réponses : 69 sur 69

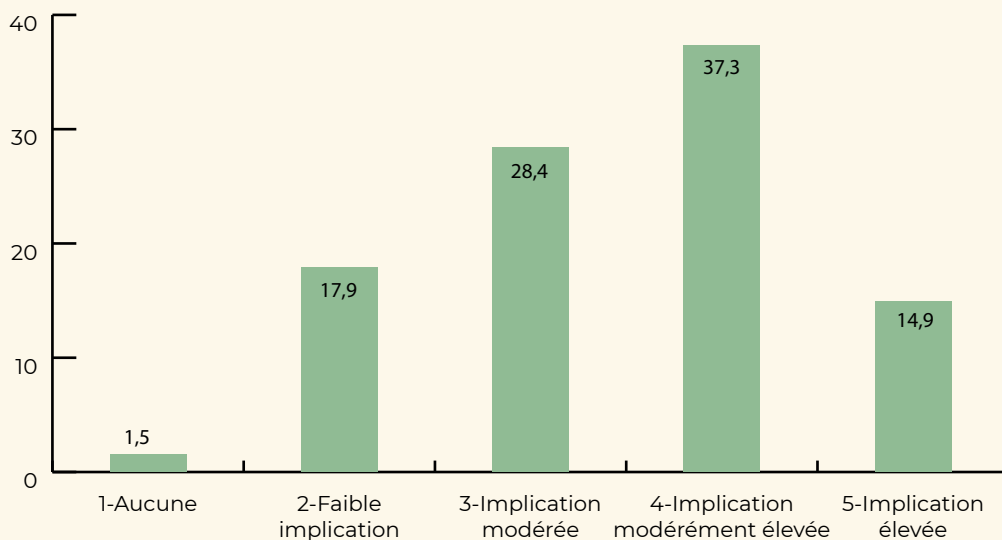
Les domaines/cadres politiques les plus cités reflétant le mieux le principal point d'entrée des organisations des répondants sur les questions liées au travail décent dans les SfN étaient les ODD et le développement durable en général (55%), l'atténuation des changements climatiques et l'adaptation à ceux-ci (52%), les SfN (46%), la transition juste et les emplois verts (45%), ainsi que le travail décent (43%). Bon nombre citaient également la conservation de



la biodiversité (37%), la restauration des écosystèmes et des paysages (37%), le développement d'entreprises durables (36%) et les femmes/les questions de genre (33%). Dans la fourchette moyenne se trouvaient les domaines politiques liés à la jeunesse (28%), à la durabilité à l'échelle d'industries ou de secteurs (24%), à l'économie circulaire, verte ou la bio-économie (22%) et à la réduction des risques de catastrophes (19%). L'accès aux services gouvernementaux et communautaires (15%), la finance durable (15%) et les droits de l'Homme (12%) étaient cités un peu moins souvent comme points d'entrée, tandis que les peuples autochtones et les Premières Nations (9%) et le travail humanitaire (3%) représentaient les points d'entrée les moins cités pour les questions liées au travail décent dans les SfN parmi les organisations des répondants.

**Question 7. Selon vous, quel est le niveau d'implication de votre organisation dans les questions de politiques de travail décent et de transition juste ?**

(Pourcentage du total des réponses)

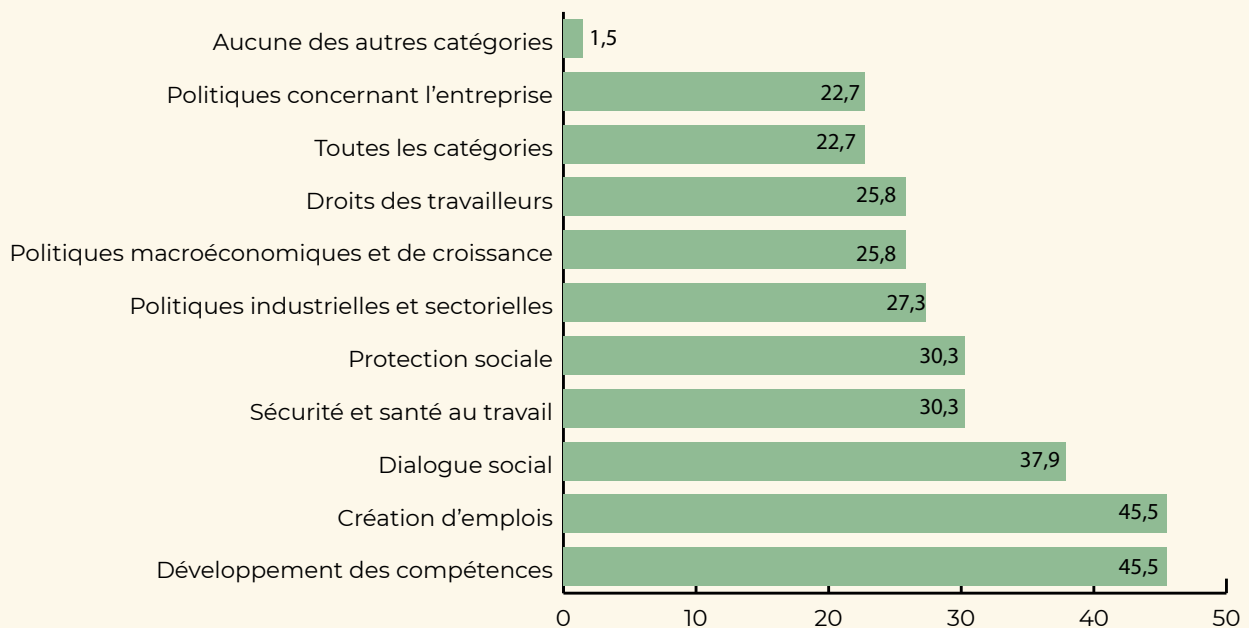


Nombre total de réponses : 67 sur 69

La majorité des organisations interrogées indiquaient une implication modérée (37%) ou assez importante (28%) dans les questions de politiques en matière de travail décent et de transition juste. 15% des répondants ont indiqué une forte implication de leur organisation. Environ un cinquième des organisations interrogées ont indiqué une participation faible ou nulle.

**Question 8. Veuillez indiquer les sujets de politiques de travail décent et de transition juste présentant le plus d'intérêt pour votre organisation.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

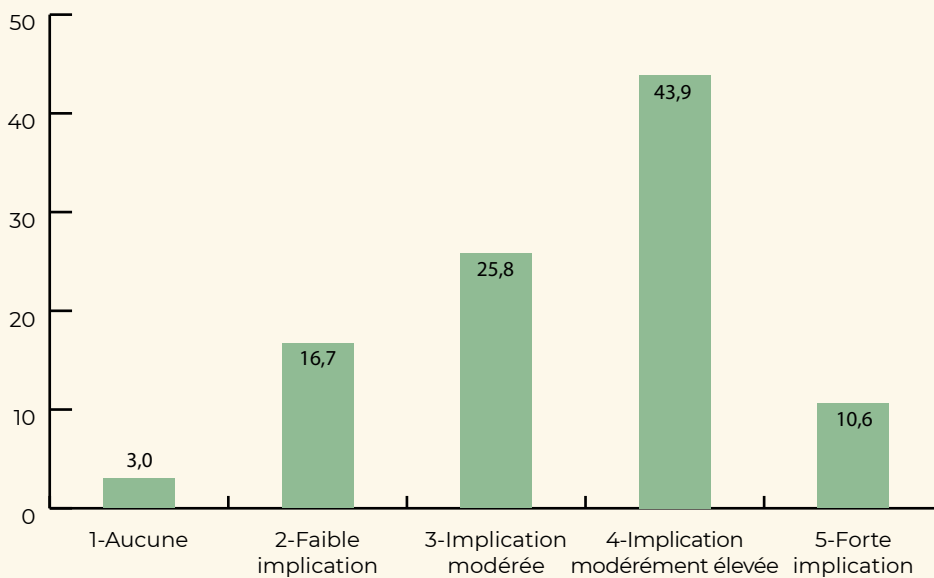


Nombre total de réponses : 66 sur 69

La création d'emplois et le développement des compétences (46% chacun), suivis par le dialogue social (38%), ont été les sujets cités comme les plus intéressants pour les organisations interrogées en matière de politiques de travail décent et de transition juste. Les réponses indiquent un niveau d'intérêt un peu plus modéré en ce qui concerne la protection sociale et la sécurité et la santé au travail (30% chacun), les politiques industrielles et sectorielles (27%), les droits au travail et les politiques macroéconomiques et de croissance (26% chacun). Les politiques concernant l'entreprise correspondaient à un niveau d'intérêt légèrement inférieur (23%). De même, 23% des répondants ont indiqué que tous les sujets de politiques sur le travail décent et la transition juste énumérés présentaient un intérêt pour leur organisation.

**Question 9. Selon vous, quel est le niveau d'implication de votre organisation dans les questions de politiques en matière de solutions fondées sur la nature (SfN) ?**

(Pourcentage du total des réponses)

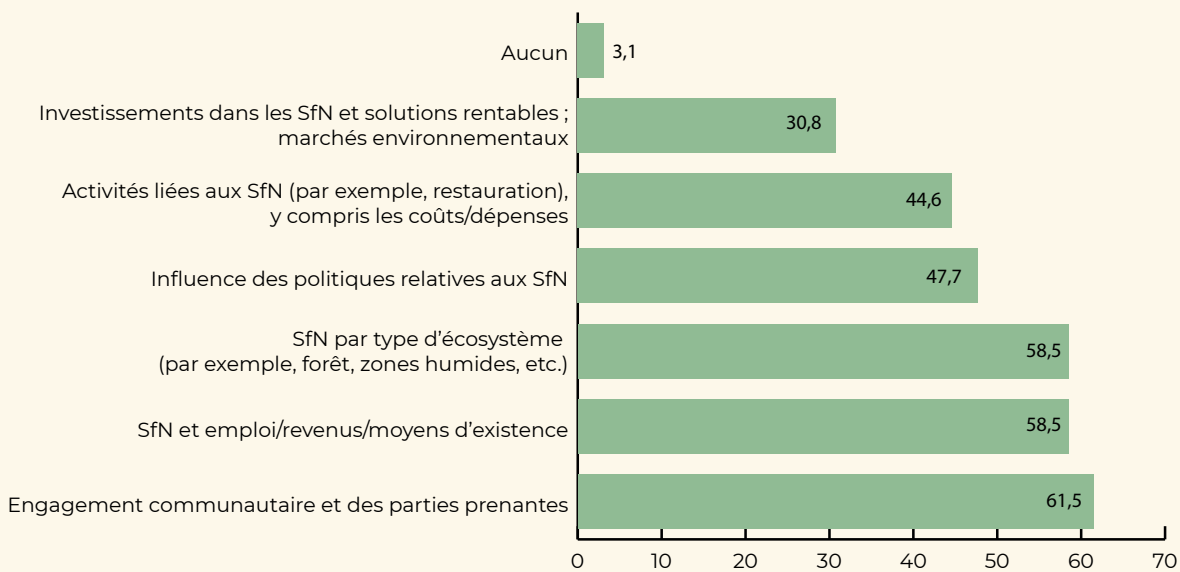


Nombre total de réponses : 66 sur 69

Environ 11% des organisations représentées ont indiqué une forte implication dans les questions de politiques relatives aux SfN, tandis que la plupart des organisations indiquaient une implication modérément élevée (44%) ou modérée (26%). Environ 17% ont indiqué une faible implication et 3% aucune implication.

**Question 10. Veuillez indiquer les sujets ou domaines relatifs aux SfN présentant le plus d'intérêt pour votre organisation.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

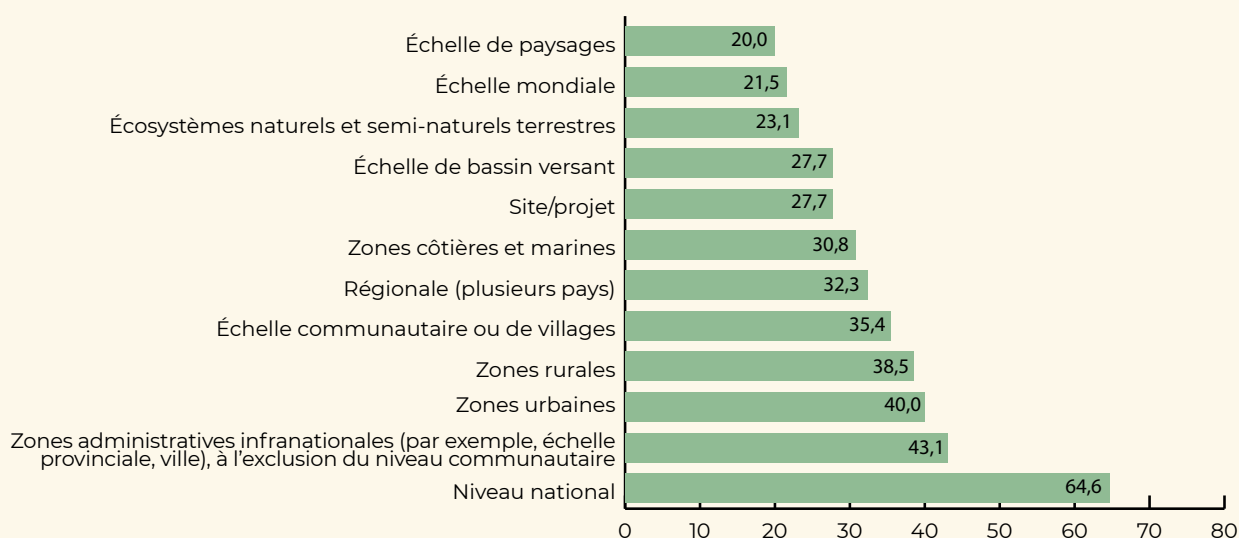


Nombre total de réponses : 65 sur 69

Les sujets ou domaines relatifs aux SfN les plus intéressants pour les organisations des répondants étaient l'engagement communautaire et des parties prenantes dans les SfN (62%), les SfN et l'emploi, le revenu et les moyens d'existence (59%), et les SfN par type d'écosystème (59%). Pour 48% des organisations interrogées, le sujet de l'influence des politiques relatives aux SfN était également d'un grand intérêt et pour 45%, le sujet des activités liées aux SfN (par exemple, la restauration), y compris les coûts et les dépenses, était du plus grand intérêt. Trente et un pour cent des répondants ont indiqué que l'intérêt de leur organisation résidait dans les investissements dans les SfN et les solutions rentables et/ ou les marchés environnementaux. Seulement 3% ont indiqué que leur organisation ne s'intéressait pas aux sujets liés aux SfN, ce qui correspond à la proportion de répondants ayant indiqué ne pas être impliqués dans les SfN à la question précédente.

### Question 11. Selon vous, sur quelle échelle ou zone géographique votre organisation se concentre-t-elle principalement ?

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)



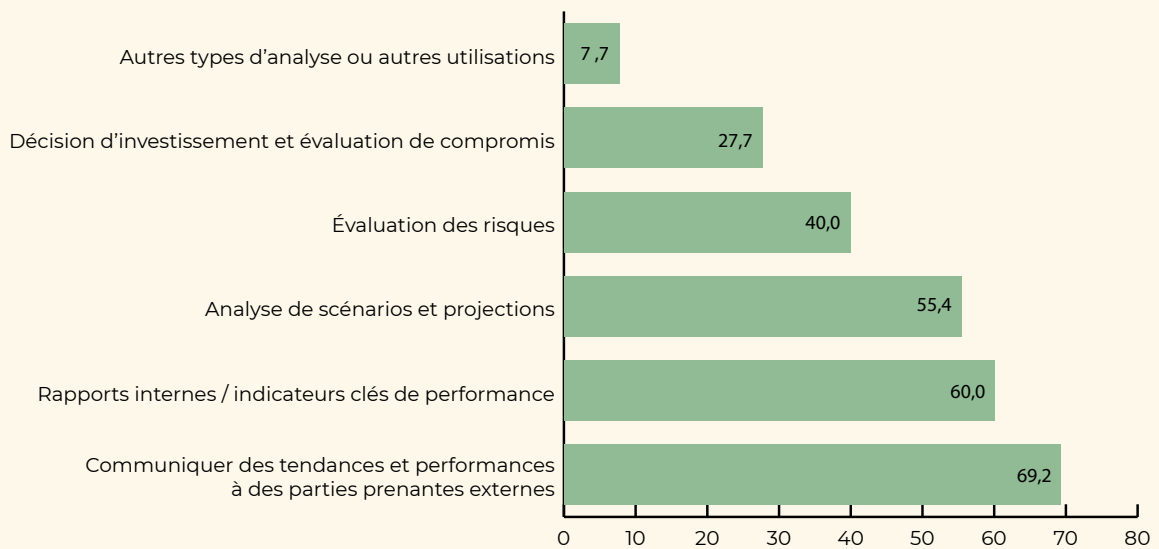
Nombre total de réponses : 66 sur 69

En ce qui concerne l'échelle géographique, la grande majorité des organisations interrogées (65%) se concentraient sur le niveau national. 43% indiquaient avoir un engagement principal dans les zones administratives infranationales (par exemple, échelle provinciale, ville), 40% pour les zones urbaines, 39% pour les zones rurales, 35% pour l'échelle communautaire ou de villages, 32% pour l'échelle régionale (plusieurs pays) et 31% pour les zones côtières et marines. Environ 28% ont exprimé un engagement à la fois pour le niveau de sites ou projets et pour l'échelle de bassins versants. L'échelle de paysages (20%) et l'échelle mondiale (22%) représentaient l'échelle ou les zones géographiques présentant le moins d'engagement pour les organisations des participants interrogés.

### 3. Besoins en matière d'information et de données

#### Question 12. Dans votre rôle professionnel actuel, dans quel but utilisez-vous le plus souvent des données ou des informations ?

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

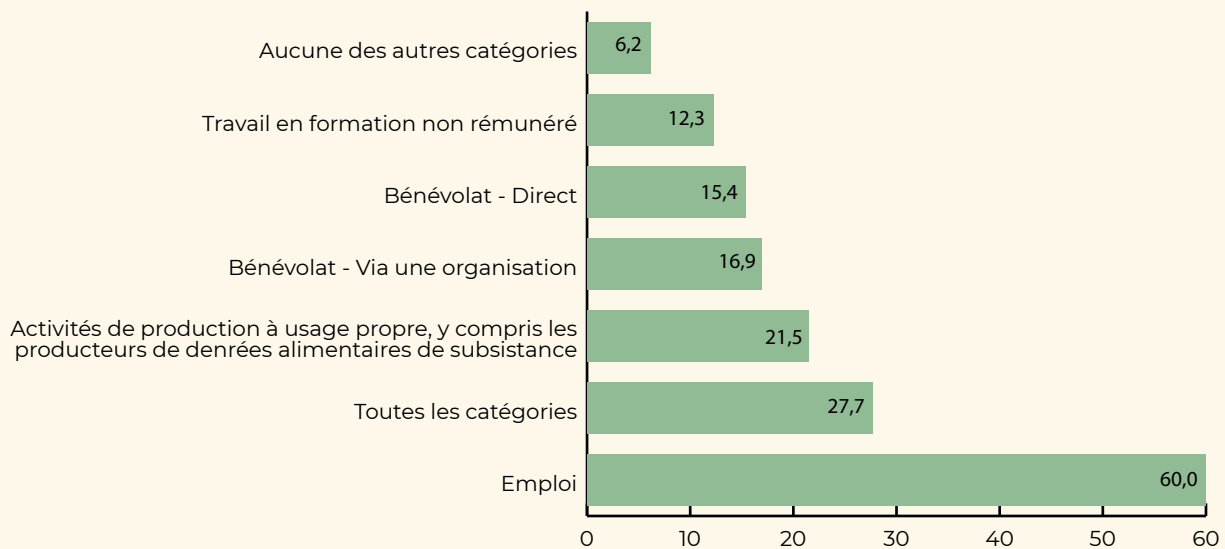


Nombre total de réponses : 65 sur 69

Les utilisations les plus courantes des données et de l'information parmi les répondants étaient la communication de tendances et rendement à des intervenants externes (69%), les rapports internes et indicateurs de rendement clés (60%), ainsi que l'analyse de scénarios et les projections (55%). Une proportion relativement élevée (40%) utilisait également les données pour évaluer les risques. Les utilisations les moins courantes concernaient les décisions d'investissement et l'évaluation de compromis (28%). Huit pour cent des répondants ont indiqué d'autres utilisations des données ou types d'analyse, telles que l'évaluation et le suivi des impacts pour éclairer la prise de décision et la prise de décision fondée sur les données, la recherche et l'enseignement universitaires, et les publications de recherche pour améliorer l'état des connaissances.

**Question 13. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées à « Emploi / formes de travail (y compris les formes de travail non rémunérées) » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

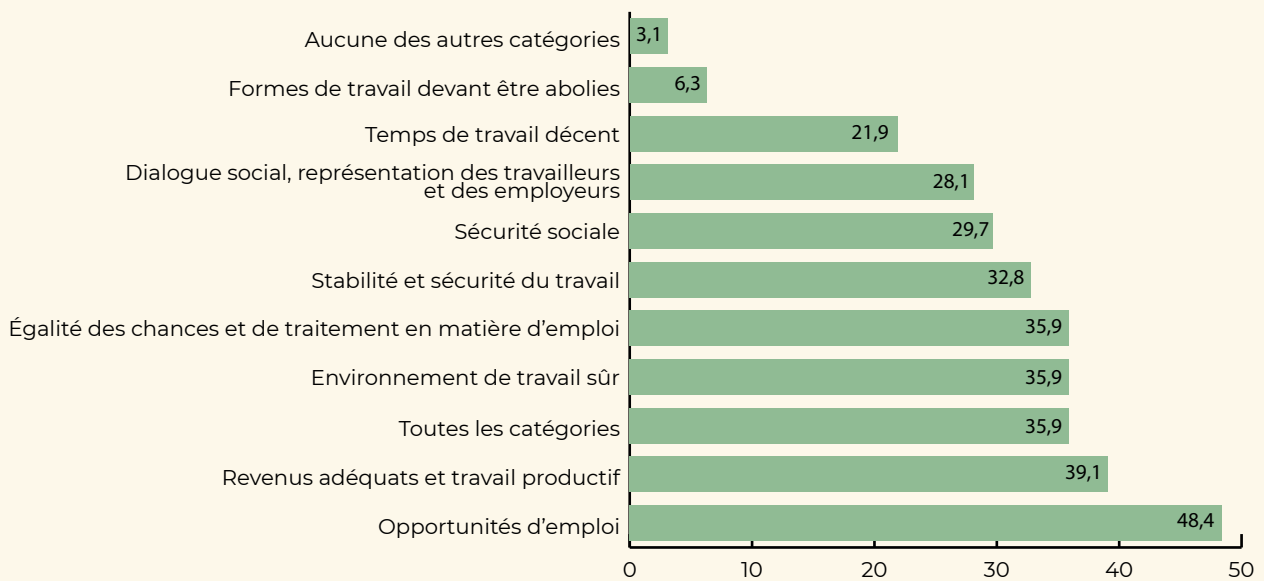


Nombre total de réponses : 65 sur 69

La catégorie la plus pertinente liée à « Emploi ou formes de travail » en ce qui concerne les besoins en données des répondants était l'emploi, cité par 60% d'entre-deux. Environ 28% considéraient que toutes les catégories étaient également pertinentes quant à leurs besoins en données. Vingt-deux pour cent ont indiqué que les activités de production à usage personnel étaient les plus pertinentes, tandis que le travail bénévole, qu'il soit direct ou via une organisation, était considéré comme pertinent par 17% et 15% des répondants respectivement. Parmi les catégories énumérées, la moins pertinente était le travail en formation non rémunéré (12%). Six pour cent des répondants considéraient qu'aucune des catégories n'était pertinente quant à leurs besoins en données.

**Question 14. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées au « Travail décent » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)



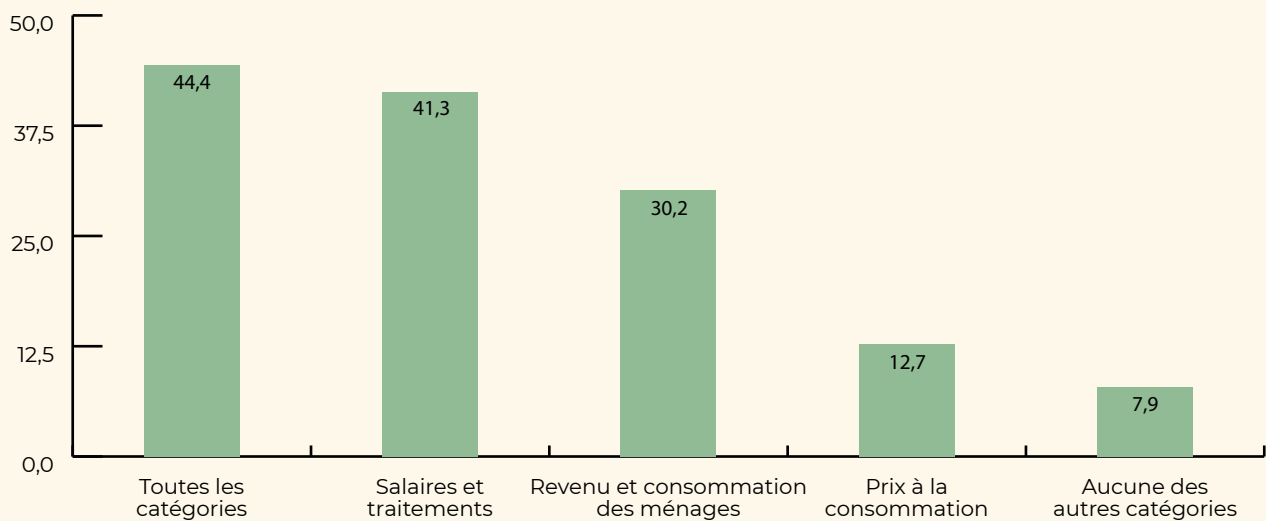
Nombre total de réponses : 65 sur 69

Les catégories les plus pertinentes relatives au « travail décent » en ce qui concerne les besoins en matière de données des répondants étaient les opportunités d'emploi, citées par 48%, des revenus adéquats et un travail productif (39%), un environnement de travail sûr (36%), et l'égalité des chances et de traitement en matière d'emploi (36%). Trente-six pour cent des répondants considéraient que toutes les catégories étaient également pertinentes pour leurs besoins en données. Les catégories modérément pertinentes pour les répondants étaient la stabilité et la sécurité du travail, la sécurité sociale et le dialogue social, cité par 28% et 33%. La catégorie la moins pertinente pour les besoins en données parmi les répondants à l'enquête était les formes de travail devant être abolies (6%). Seuls 3% des répondants considéraient qu'aucune des catégories n'était pertinente quant à leurs besoins en données.



**Question 15. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées aux « Revenus et moyens de subsistance » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

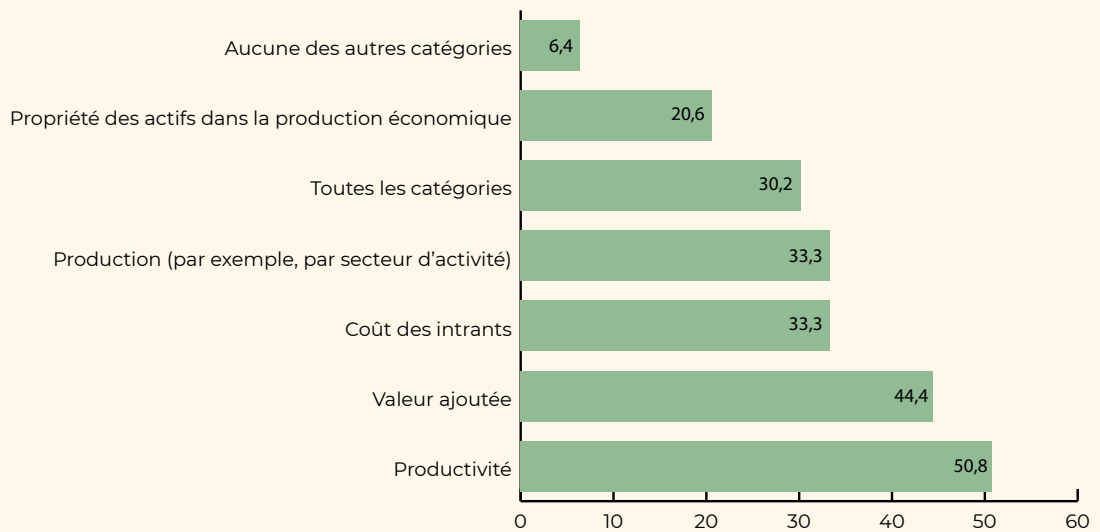


Nombre total de réponses : 65 sur 69

Pour ce qui est du thème des « Revenus et moyens d'existence », 44% des répondants ont indiqué que toutes les catégories étaient pertinentes quant à leurs besoins en données. Pour les répondants ayant préféré certaines catégories sur ce sujet, les salaires et traitements se classaient au premier rang (41%), suivis du revenu et de la consommation des ménages (30%). Les prix à la consommation étaient les moins pertinents, sélectionnés par 13% des participants à l'enquête. Environ 8% considéraient qu'aucune des catégories énumérées n'était pertinente pour leurs besoins en données.

**Question 16. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées à la « production économique » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

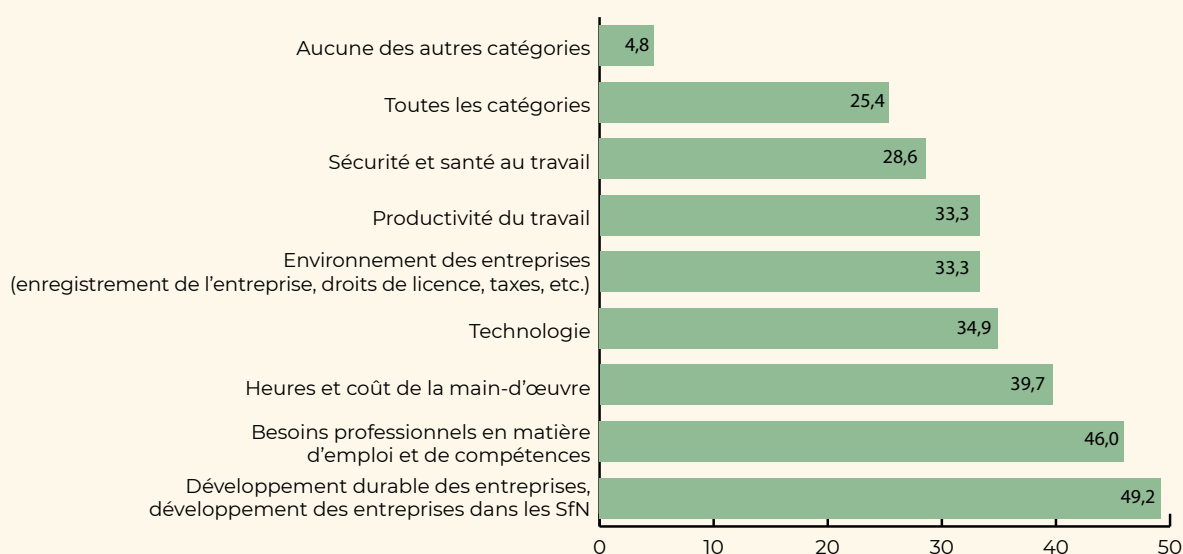


Nombre total de réponses : 63 sur 69

En ce qui concerne le thème de la « production économique », les catégories de productivité (51%) et de valeur ajoutée (44%) étaient parmi les plus pertinentes quant aux besoins en données des répondants. La production (y compris par secteur d'activité) et les coûts des intrants étaient également pertinents pour les répondants (33%). La propriété des actifs représentait un sujet de moindre importance (21%). Trente pour cent de tous les répondants considéraient tous les sujets comme pertinents quant à leurs besoins en données, tandis que 6% ne trouvaient aucune pertinence dans aucun de ces sujets.

**Question 17. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées au « Développement des entreprises » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

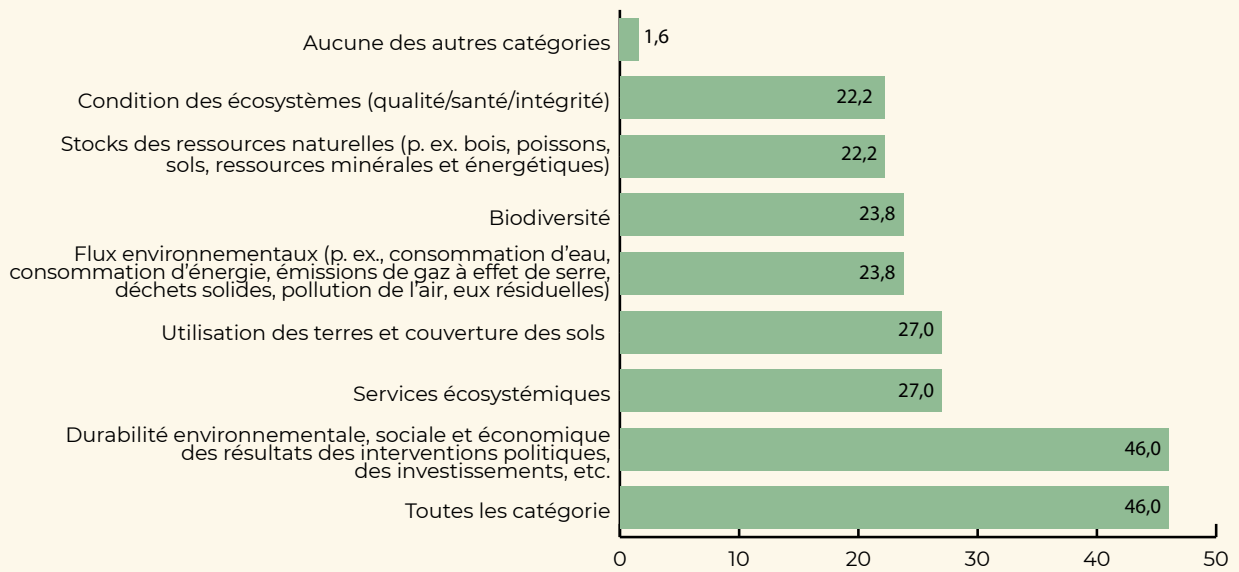


Nombre total de réponses : 63 sur 69

En ce qui concerne le « développement des entreprises », près de la moitié des répondants (49%) considéraient les sujets du développement durable des entreprises et/ou du développement des entreprises dans les SfN parmi les plus pertinents quant à leurs besoins en données. Les besoins en matière d'emploi et de compétences professionnelles (46%) arrivaient en deuxième position, tandis que 40% des répondants ont exprimé leur intérêt pour les heures et le coût de la main-d'œuvre et 35% pour la technologie. L'environnement des entreprises et la productivité du travail étaient considérés comme également pertinents par 33% des répondants. La santé et la sécurité au travail ont été jugées pertinentes par 29% des répondants. Un quart des répondants trouvaient que tous les sujets étaient pertinents pour leurs besoins en données, tandis qu'environ 5% ont indiqué qu'aucun des sujets n'était pertinent pour eux.

**Question 18. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées aux « Résultats environnementaux et durabilité des résultats » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

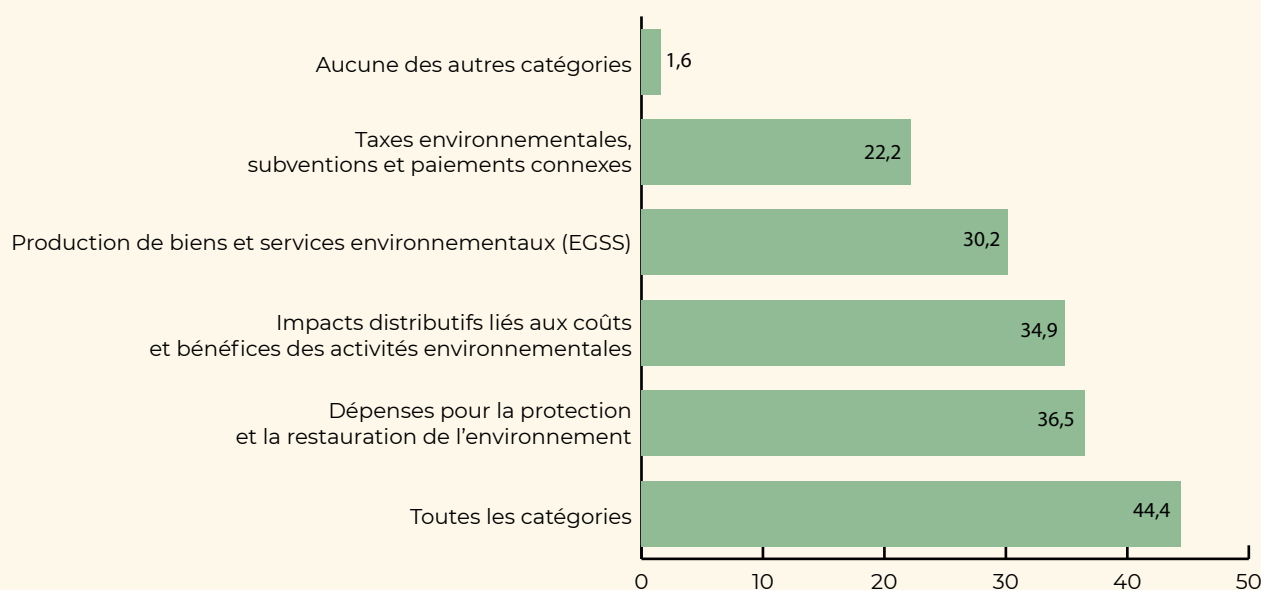


Nombre total de réponses : 63 out of 69

En ce qui concerne le thème des « Résultats environnementaux et durabilité des résultats », 46% des répondants estimaient que tous les sujets présentés étaient pertinents quant à leurs besoins en données. Une proportion égale citait la durabilité environnementale, sociale et économique des résultats des interventions politiques, des investissements, etc. comme hautement pertinente. Les services écosystémiques ainsi que l'utilisation des sols et la couverture des terres étaient pertinents pour les besoins en données de 27% des répondants, tandis que les flux environnementaux et la biodiversité étaient cités par 24%, et l'état des écosystèmes et les stocks des ressources naturelles par 22% chacun. Environ 2% n'ont indiqué aucune pertinence dans ces sujets quant à leurs besoins en données.

**Question 19. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées aux « activités environnementales » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

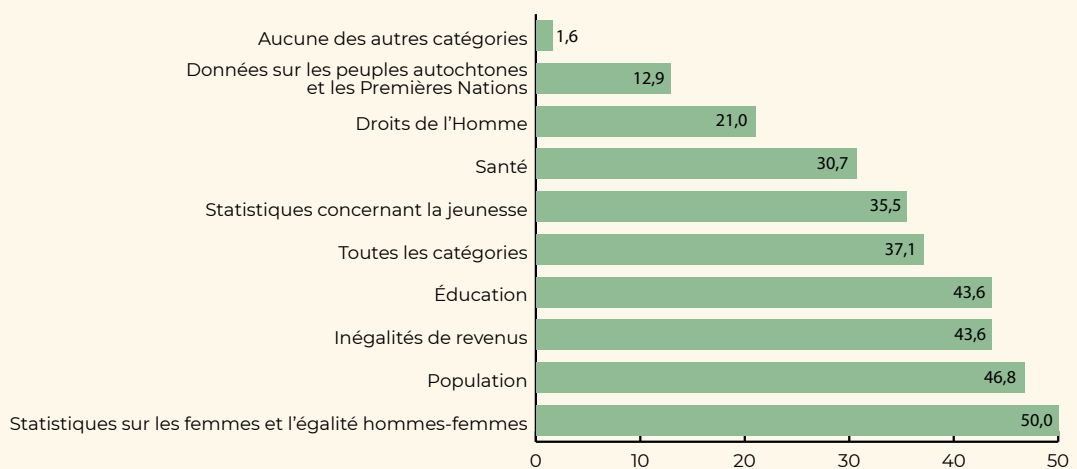


Nombre total de réponses : 63 sur 65

L'ensemble des sujets énumérés relatifs aux « activités environnementales » ont été considérés comme pertinents pour les besoins en données de 44% des répondants. Trente-sept pour cent considéraient que les dépenses consacrées à la protection et à la restauration de l'environnement étaient très pertinentes, et 35% soulignaient l'importance des impacts distributifs liés aux coûts et avantages des activités environnementales. La production de biens et services environnementaux (EGSS) était pertinente pour 30% des répondants, tandis qu'un peu plus d'un cinquième indiquaient que le sujet des taxes environnementales, subventions et paiements connexes était le plus pertinent. Environ 2% ne trouvaient aucune pertinence à ces sujets quant à leurs besoins en données.

**Question 20. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous liées aux « Données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les peuples autochtones et les jeunes » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)

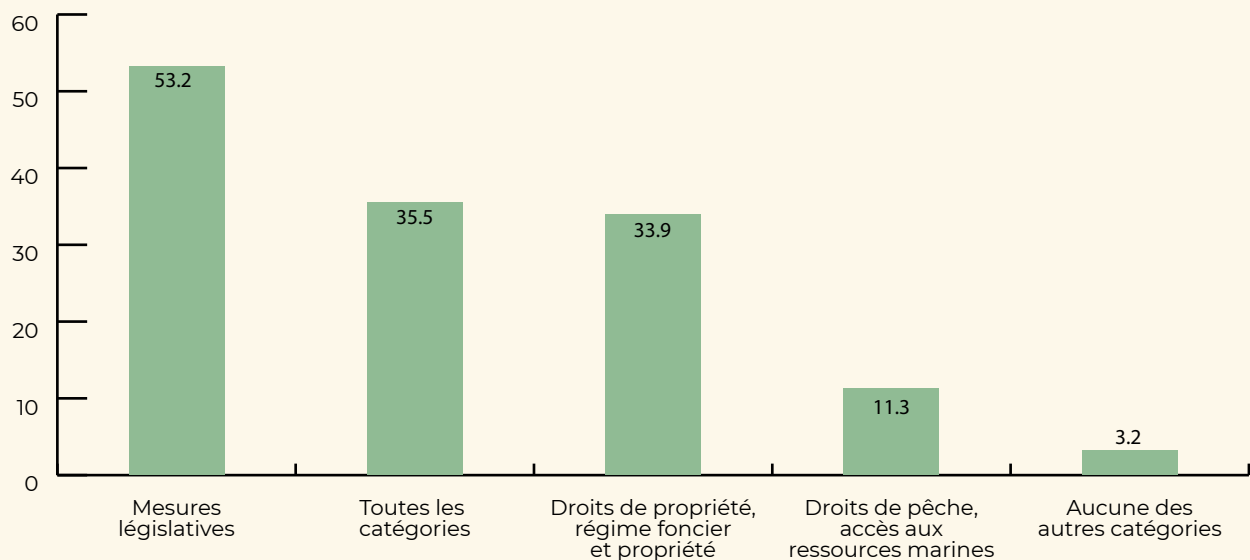


Nombre total de réponses : 63 sur 65

En ce qui concerne le thème des « Données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes », les statistiques sur les femmes et le genre sont apparues comme très pertinentes pour la moitié des répondants. Près de la moitié (47%) citaient les données démographiques comme les plus pertinentes, suivies par les données sur l'inégalité des revenus et l'éducation (44%). Trente-sept pour cent considéraient que toutes les données sociales proposées étaient pertinentes quant à leurs besoins en données. Les statistiques sur la jeunesse étaient pertinentes pour 36% des répondants, tandis que 31% considéraient les données sur la santé comme les plus pertinentes. De l'ensemble des catégories présentées, les statistiques sur les peuples autochtones et les Premières nations sont apparues comme les moins pertinentes quant aux besoins en données des répondants. Aucune des catégories liées aux données sociales n'était pertinente pour les besoins en données d'environ 2% des répondants.

**Question 21. Veuillez sélectionner les catégories ci-dessous relatives aux « données liées à la gouvernance » les plus pertinentes quant à vos besoins en données.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)



Nombre total de réponses : 62 out of 69

Parmi les sujets de « Données liées à la gouvernance », les mesures législatives figuraient parmi les plus pertinentes, comme indiqué par plus de la moitié des répondants (53%). Trente-six pour cent considéraient que tous les sujets étaient pertinents pour leurs besoins en données. Les données sur les droits de propriété, le régime foncier et la propriété étaient considérés comme très pertinents pour 34% des répondants. Seuls 11% trouvaient pertinent les droits de pêche et l'accès aux ressources marines. Trois pour cent des répondants considéraient qu'aucun des sujets de données liés à la gouvernance n'était pertinent quant à leurs besoins en données.

**Question 22. Dans votre rôle professionnel actuel, quelles sont les catégories de données ou d'informations spécifiques les plus importantes concernant « Finance et investissement » à l'appui du travail décent et des solutions fondées sur la nature ?**

Les personnes interrogées ont mentionné les types de données ou de catégories d'informations suivants concernant le thème « finance et investissement » à l'appui du travail décent et des solutions fondées sur la nature les plus importantes pour elles :

- **Acteurs de l'écosystème de financement des SfN**
  - \* Régulateurs
  - \* Sources de financement
- **Demande de fonds / besoins en investissement et/ou utilisation réelle des fonds**
  - \* Options d'investissement disponibles
  - \* Par activité financée
  - \* Par géographie
- **Offre de fonds**
  - \* Disponibilité de finance verte et proportion que celle-ci représente dans l'investissement mondial
  - \* Distribution géographique
- **Coût des fonds**
  - \* Coût de l'action (coûts de financement des projets de SfN)
  - \* Coût de l'inaction
    - Coûts des services écosystémiques devant être inclus dans le budget d'un projet
    - Avantages des SfN qui devraient être inclus dans le budget d'un projet
- **Conditions de financement**
  - \* Mécanismes de financement
  - \* Niveaux de financement
  - \* Demande
- **Indicateurs liés à l'impact produit**
  - \* Problèmes à résoudre et populations vulnérables/cibles
  - \* Impact/efficacité de l'utilisation des fonds
    - Cohésion sociale, santé et bien-être, environnement
    - Indicateurs particuliers liés au travail décent (ex : quantité et qualité des emplois et autres paramètres du travail décent)
- **Autres**
  - \* Modèles commerciaux des SfN



Cette classification met en évidence la diversité des réponses à cette question ouverte, reflétant la diversité des répondants. Vingt-huit réponses ont été reçues à cette question et, à ce titre, les catégories ne doivent pas être considérées comme exhaustives.

La catégorie des **acteurs de l'écosystème de financement des SfN** fait référence aux régulateurs et aux différents types de fournisseurs de capitaux. Les réponses se sont concentrées sur les acteurs représentant les sources de financement, citant en particulier des sources publiques (par exemple, les budgets gouvernementaux, les institutions financières internationales, les fonds climatiques). Les répondants n'ont pas fait référence aux acteurs du secteur privé (p. ex. entreprises, institutions financières du secteur privé ou philanthropie).

La **demande, l'offre et l'utilisation des fonds** constituent un autre ensemble de catégories mentionnées par les répondants. La demande de fonds incluait les réponses concernant les options d'investissement disponibles et selon le type d'activité alignée sur des SfN. Les réponses mentionnant l'offre de fonds ont identifié la disponibilité de financements verts et leur proportion dans les investissements mondiaux, ainsi que la répartition géographique (par exemple, pays / région / économie internationale, émergente ou développée). L'utilisation des fonds a pris en compte les activités financées, ainsi que la ventilation géographique, par exemple, le niveau et le type d'investissement par pays / région dans différents secteurs de l'activité économique basée sur la nature (bâtiments verts, restauration des écosystèmes, agriculture régénératrice, etc.). Bien qu'elles n'aient pas été spécifiquement citées par les répondants, ces activités pourraient être classées plus avant, par exemple par type de bénéficiaire.

Les répondants ont fait référence au **coût des fonds**, à la fois en termes de coût de l'action (pour financer les projets axés sur des SfN) et de coût de l'inaction (coûts de perte de biodiversité, coûts du carbone) qui devraient être inclus dans la conception d'un projet afin que celui-ci reflète adéquatement les coûts et avantages associés pour une prise de décision financière efficace, ainsi que pour intégrer les externalités négatives du projet. Afin de mieux refléter le panorama du coût des fonds, la classification aurait pu inclure les catégories par activité, géographie, source de fonds ou type d'instruments financiers. Cependant, ces réponses n'ont pas été indiquées dans l'enquête.

Les **conditions de financement** ont été citées en relation aux niveaux et aux sources de financement, aux mécanismes de financement et aux critères et processus de demande.

Les besoins en données et informations comprennent en outre des indicateurs concernant **l'impact des fonds et l'efficacité de leur utilisation** pour combler les déficits de travail décent et atteindre d'autres objectifs de développement

durable. Il a notamment été fait référence à l'identification des populations vulnérables / cibles, ainsi qu'à l'impact des projets financés sur la quantité et la qualité des emplois et autres paramètres du travail décent.

Enfin, les modèles commerciaux des SfN ont été mentionnés parmi les réponses aux besoins d'information, suggérant un besoin d'en savoir plus sur les modèles d'affaires existants, viables et présentant un intérêt pour l'investissement dans ce domaine.

**Question 23. Dans votre travail ou rôle professionnel actuel, veuillez décrire toutes les autres données et informations liées au travail décent et aux solutions fondées sur la nature (non énumérées ci-dessus) pertinentes quant à vos besoins actuels ou futurs.**

Les répondants ont ici souligné les sujets complémentaires suivant concernant les données et informations liées au travail décent et aux solutions fondées sur la nature, non énumérés dans les questions précédentes (13-22) et pertinents quant à leurs besoins actuels ou futurs. Ceux-ci sont classés en fonction de leur pertinence thématique en ce qui concerne l'emploi / le travail décent ou l'environnement / les SfN ou, lorsqu'elles concernent les deux domaines thématiques, en tant que transversales / contextuelles. Ils sont en outre ventilés en fonction de s'ils ne sont pas du tout couverts par les catégories énumérées dans les questions précédentes (13-22) ou s'ils présentent un certain degré de chevauchement avec certaines catégories.

■ **Emploi / travail décent**

\* **Nouveau sujet (non répertorié précédemment) :**

- Modélisation de l'évaluation des emplois verts
- Formation aux compétences pour les emplois verts

\* **Sujet existant (chevauchement avec les catégories énumérées) :**

- Secteurs informels (en particulier celui des déchets)
- Emploi autonome dans les zones rurales
- Création d'emplois
- Vie professionnelle durable
- Emploi des jeunes
- Déficits de compétences
- Nombre d'emplois verts et échelle salariale par rapport aux autres secteurs

■ **Environnement / SfN**

\* **Nouveau sujet (non répertorié précédemment) :**

- Diversification agricole fondée sur des connaissances ancestrales
- Utilisation des ressources naturelles par la population locale et autochtone afin d'améliorer leur vie
- Catégories de SfN dans le secteur de l'environnement
- Influence des organismes de conservation
- Élitisme dans le travail de conservation
- Données météorologiques et climatiques

\* **Sujet existant (chevauchement avec les catégories énumérées) :**

- Reboisement

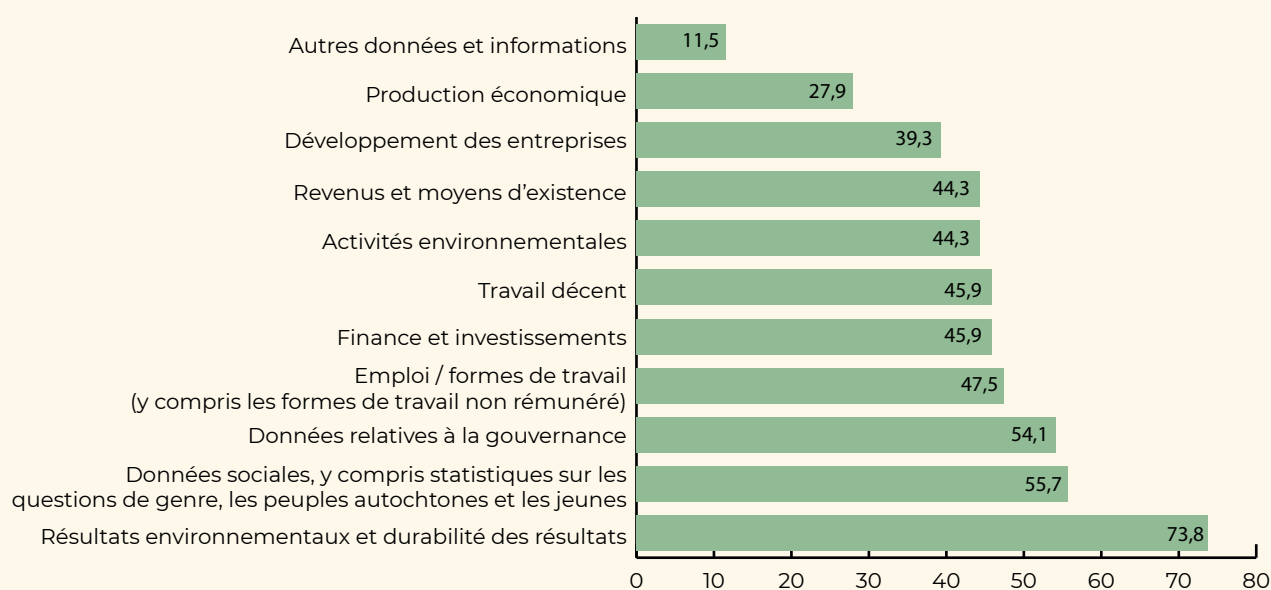
■ **Sujet transversal / contextuel**

- Sécurité juridique sur les terres communautaires
- Marchés durables
- Données sur la santé et le bien-être - causes et effets
- Suivi des mouvements / migrations par sexe et âge
- Contribution des solutions fondées sur la nature au PIB
- Données sur les ménages au niveau infranational
- Coopération entre le secteur privé, le secteur public et la société civile (groupes de jeunes, par exemple)
- Données spécifiques aux industries sur les activités fondées sur la nature (par exemple, nombre d'employés par ville, région, pays, dans l'UE, dans différents secteurs de l'activité économique basée sur la nature tels que les bâtiments verts, la restauration des écosystèmes, l'agriculture régénératrice)
- Institutions / travailleurs ne relayant pas l'information aux communautés (manque de transparence)
- Création ou perte d'emplois par les solutions fondées sur la nature, par type de solutions, par pays / emplacement, par période
- Comptabilités nationales
- Mesures relatives à l'économie numérique
- Facteurs et stabilité politiques
- Questions juridiques (non-respect des politiques établies)
- Inflation

- Chaîne de valeur intelligente face au climat pour les SfN dans le travail décent
- Intérêt des petites et moyennes entreprises (PME) et leur contribution au maintien de SfN
- Contribution des SfN à la relance des économies locales (PME)
- Valeur des services écosystémiques pour le paiement des services environnementaux, y compris les coûts et avantages monétaires liés au travail bénéficiant de services écosystémiques
- Partage de méthodologies existantes entre pays sur la tarification hydrique (prix de l'eau) pour soutenir la gestion des risques
- Information sur les rapports d'inspection agricole (local par la loi)

**Question 24. Pour les 10 grands sujets de données énumérés dans la précédente série de questions (13-23), veuillez indiquer les sujets pour lesquels vous avez identifié des lacunes dans les données ou les indicateurs.**

(Question à choix multiples, pourcentage de réponses par option de réponse sur le nombre total des réponses)



Nombre total de réponses : 61 sur 69

Selon les répondants à l'enquête, les dix principaux sujets d'information liés au travail décent et aux SfN sont caractérisés par des lacunes dans les données ou les indicateurs. Le sujet des résultats environnementaux et de la durabilité des résultats a été identifié par 74% des répondants. Plus de la moitié des répondants identifiaient des lacunes dans les données et les indicateurs liés aux données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les personnes autochtones et les jeunes (56%), ainsi que dans les données liées à la gouvernance (54%). Un peu moins de la moitié des répondants ont signalé des lacunes dans les données sur l'emploi / les formes de travail (48%), le travail décent (46%) et la finance et les investissements (46%). Certaines lacunes dans les données ou les indicateurs ont été identifiées pour les thèmes des activités environnementales (44%), des revenus et des moyens d'existence (44%) et du développement des entreprises (40%). Le sujet le moins cité était la production économique, identifiée par 28% des répondants.

**Question 25. Si vous le souhaitez, veuillez fournir des détails supplémentaires sur les lacunes en matière de données et d'indicateurs sur les sujets que vous avez identifiés dans la série de questions précédentes (13 à 23). Sinon, passez à la question suivante.**

Les répondants ont fourni des détails supplémentaires sur les lacunes en matière de données et indicateurs sur les sujets de la précédente série de questions (13-23), classés par pertinence thématique ou généralement en termes de qualité ou de disponibilité des données, énumérés ci-dessous :

■ **Lacunes dans les données thématiques ou les indicateurs**

\* **Emploi / travail décent**

- **Nouveau sujet (non répertorié précédemment) :**

- Octroi de licences et enregistrement des Entreprises à domicile et des petites et moyennes entreprises (PME)
- Formation professionnelle et programmes d'études spécifiques

- **Sujet existant (chevauchement avec les catégories énumérées) :**

- PME locales
- Nombre de personnes exerçant une activité indépendante et de PME

\* **Environnement / SfN**

- **Nouveau sujet (non répertorié précédemment) :**

- Choix de la technologie et utilisation des ressources naturelles pour le développement
- Données sur les liens entre restauration des écosystèmes et adaptation aux changements climatiques et atténuation de leurs effets
- Avantages des SfN (impact, avantages traduits en termes financiers)

- **Sujet existant (chevauchement avec les catégories énumérées) :**

- Détails de la comptabilité environnementale dans les comptes nationaux
- Comptabilité du capital naturel et valeur économique des

écosystèmes

- Lacunes dans les données identifiées dans la publication d'experts de la CE sur le rôle vital des SfN dans l'économie positive pour la nature
- Services environnementaux consommés par les ménages et l'industrie

**\* Sujets transversaux / contextuels**

- Décentralisation et organisations communautaires
- Évaluation des activités liées au climat impliquant de multiples parties prenantes et jeunesse
- Développement des ressources humaines
- Coûts de mise en œuvre
- Sécurité alimentaire, stratégies de production alimentaire
- Résilience des écosystèmes et des moyens d'existence
- Stratégies de production alimentaire, y compris la prise de décision et la capacité des producteurs

**■ Lacunes globales en matière de qualité et de disponibilité des données**

- Couplage de données
- Coordination des données entre les parties prenantes
- Données spatiales (SIG)
- Données actuelles
- Manque d'accès aux données
- Transparence
- Coût élevé des données existantes non produites par les SNS
- Indicateurs et priorités sociales appropriées au niveau national
- Objectifs nationaux et institutionnels et résultats opérationnels liés aux ODD

**Question 26. Pour soutenir notre projet et nous assurer que nous avons identifié autant de matériel pertinent que possible, nous vous invitons à partager des liens vers tout rapport ou information pertinent sur le travail décent et/ou les solutions fondées sur la nature (jusqu'à 10 liens).**

Au total, 32 liens ont été partagés, dont la plupart vers des études / articles / rapports dans les domaines des SfN et de l'environnement, et quelques-uns axés sur le travail décent. Des liens vers des outils, des plateformes, des organisations / institutions et des manuels / guides ont également été partagés. Pour plus d'informations et les liens fournis, veuillez vous référer à l'Annexe 5.

**Question 27. Si vous le souhaitez, veuillez partager tout commentaire ou observation supplémentaire concernant le travail décent dans les solutions fondées sur la nature. Sinon, passez à la fin de l'enquête.**

Cette question a permis aux répondants d'ajouter toutes les observations qu'ils pouvaient avoir concernant le travail décent dans les solutions fondées sur la nature, en plus des informations déjà capturées dans le questionnaire.

Dans cette section, l'importance de certaines priorités soulignées dans le questionnaire a été renforcée par les répondants, telles que le dialogue social, la protection sociale, la dignité au travail et l'intégration sociale. L'emploi et l'impact macroéconomique des solutions fondées sur la nature ont également été identifiés comme une priorité centrale.

La nécessité et l'importance de données ont également été renforcées, en particulier lorsqu'il s'agissait de les relier à l'environnement. Par exemple, il a été suggéré que les informations sur les « données sociales, y compris les statistiques sur le genre, les peuples autochtones et les jeunes » sont essentielles dans les projets de SfN. Cependant, la mise en œuvre de tels projets nécessite également des informations provenant d'autres domaines thématiques, dans lesquels il existe de nombreuses lacunes en matière de données, et qui nécessitent des informations normalisées, transparentes et fiables.

En outre, des informations sur les compétences nécessaires aux décideurs politiques, aux employés et aux employeurs pour mettre en œuvre des SfN sont essentielles.



Les observations autour des SfN comprenaient :

- Les SfN ne concernent pas seulement la préservation de l'environnement mais aussi les synergies entre les personnes et les écosystèmes pour une vie meilleure et plus durable.
- Les SfN sont des mesures d'adaptation qui permettent un développement durable.
- Les SfN sont dynamiques et évoluent parallèlement aux défis environnementaux, elles nécessitent donc des recherches et des analyses continues.

En ce qui concerne le travail décent, l'importance d'assurer des emplois décents lors de la création d'une économie verte a été soulignée. Il a été suggéré que les ONG sont à l'avant-garde dans ce domaine mais que, compte tenu de leur financement limité pour ces activités, il est difficile pour elles d'offrir une sécurité d'emploi et de bons salaires à leurs employés malgré les lois du travail existantes protégeant les droits des employés. Cela se traduit par beaucoup de bénévolat, ce qui, bien qu'offrant une possibilité à ceux qui sont passionnés par le sujet d'y contribuer, ne constitue pas une option de carrière durable.

## Conclusion

Pour la première fois, des parties prenantes représentant différents types d'institutions et de mandats dans différentes régions du monde, mais néanmoins alignées dans leur engagement ou leur intérêt pour le thème d'un travail décent dans les SfN, ont participé à une enquête mondiale sur les priorités politiques et les besoins en matière d'information sur ce sujet. L'enquête a été menée en trois langues (anglais, français et espagnol) au cours de la période mai-juin 2022. Le taux de réponse global (34%) parmi les 201 destinataires de l'enquête a été jugé très favorable, en particulier compte tenu du temps de réponse moyen de 25 minutes. Cela suggère un intérêt sérieux pour le sujet parmi les parties prenantes dans toutes les régions du monde. Les résultats de l'enquête ont fourni des informations précieuses sur les priorités politiques et les besoins des parties prenantes en matière de données sur le travail décent et les SfN. Celles-ci seront non seulement utiles en tant que contribution essentielle à l'élaboration du premier rapport OIT-PNUE-UICN sur le travail décent dans les SfN, y compris le cadre conceptuel, mais aussi pour fournir des orientations futures sur les sujets prioritaires de la série de rapports biennaux mondiaux sur le travail décent dans les SfN.

## Annex A.1 Number of survey participants by country

PAYS	N° RÉPONDANTS	PAYS	N° RÉPONDANTS
Bangladesh	2	Mali	1
Belgique	1	Maurice	1
Bhoutan	1	Mexique	1
Brésil	2	Namibie	1
Bulgarie	1	Népal	1
Burkina Faso	1	Nicaragua	2
Cambodge	1	Nigeria	1
Cameroun	1	Pakistan	1
Canada	3	Panama	1
Chili	1	Paraguay	1
Costa Rica	1	Pérou	1
Chypre	1	Philippines	1
Égypte	2	Écosse	1
Eswatini	1	Sénégal	2
Finlande	1	Singapour	1
France	2	Afrique du Sud	2
Ghana	1	Espagne	3
Grèce	1	Suisse	1
Hong Kong	1	Trinité-et-Tobago	2
Irlande	1	Tunisie	1
Italie	2	Ouganda	1
Côte-d'Ivoire	2	Ukraine	1
Japon	3	États-Unis	3
Jordanie	1	Zimbabwe	1
Kenya	3	<b>Nombre total de participants</b>	<b>69</b>

## Annexe A.2

### Question 26: Liens vers les rapports et informations pertinents sur le travail décent et/ou les solutions fondées sur la nature

CATÉGORIE	SUJET	LIEN
Outil	SfN / Environnement	<a href="https://co-impact.app/">https://co-impact.app/</a>
Projet	SfN / Environnement	<a href="https://connectingnature.eu/">https://connectingnature.eu/</a>
Manuel / Guide	SfN / Environnement	<a href="https://ec.europa.eu/info/news/evaluating-impact-nature-based-solutions-handbook-practitioners-2021-may-06_en">https://ec.europa.eu/info/news/evaluating-impact-nature-based-solutions-handbook-practitioners-2021-may-06_en</a>
Plateforme	SfN / Environnement	<a href="https://treesasinfrastructure.com/#/">https://treesasinfrastructure.com/#/</a>
Organisation	SfN / Environnement	<a href="https://www.ukgbc.org/ukgbc-work/the-value-of-urban-nature-based-solutions/">https://www.ukgbc.org/ukgbc-work/the-value-of-urban-nature-based-solutions/</a>
Plateforme	SfN / Environnement	<a href="https://www.naturebasedenterprise.eu/page/about-us">https://www.naturebasedenterprise.eu/page/about-us</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://open.uct.ac.za/handle/11427/30334?show=full">https://open.uct.ac.za/handle/11427/30334?show=full</a>
Manuel / Guide	SfN / Environnement	<a href="https://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781786430717/9781786430717.00016.xml">https://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781786430717/9781786430717.00016.xml</a>
Étude / rapport	Travail décent	<a href="https://www.greengrowthknowledge.org/research/green-jobs-assessment-mauritius">https://www.greengrowthknowledge.org/research/green-jobs-assessment-mauritius</a>
Plateforme	Travail décent	<a href="https://www.greengrowthknowledge.org/">https://www.greengrowthknowledge.org/</a>

**ANNEXE 1** RAPPORT SUR LES PRINCIPALES CONCLUSIONS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES PARTIES PRENANTES SUR LE TRAVAIL DÉCENT DANS LES SOLUTIONS FONDÉES SUR LA NATURE

CATÉGORIE	SUJET	LIEN
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://op.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/85aeb571-c69c-11ec-b6f4-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/85aeb571-c69c-11ec-b6f4-01aa75ed71a1</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://networknature.eu/sites/default/files/images/NBE%20White%20Paper%20final%20.pdf">https://networknature.eu/sites/default/files/images/NBE%20White%20Paper%20final%20.pdf</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rstb.2019.0120">https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rstb.2019.0120</a>
Étude / rapport	Transversal	<a href="https://wwf.panda.org/wwf_news/?943816/Nature-based-solutions-jobs-report">https://wwf.panda.org/wwf_news/?943816/Nature-based-solutions-jobs-report</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://council.science/wp-content/uploads/2020/06/Nature-Based-Solutions-Green-Economy.pdf">https://council.science/wp-content/uploads/2020/06/Nature-Based-Solutions-Green-Economy.pdf</a>
Organisation	SfN / Environnement	<a href="https://www.undrr.org/words-action-nature-based-solutions-disaster-risk-reduction">https://www.undrr.org/words-action-nature-based-solutions-disaster-risk-reduction</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fclim.2022.855803/full">https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fclim.2022.855803/full</a>
Organisation	Transversal	<a href="https://www.inec.go.cr/content/01-como-se-obtiene-informacion-nivel-de-barrrios-caserios-comunidades">https://www.inec.go.cr/content/01-como-se-obtiene-informacion-nivel-de-barrrios-caserios-comunidades</a>
Organisation	Transversal	<a href="https://snitcr.go.cr/">https://snitcr.go.cr/</a>
Plateforme	SfN / Environnement	<a href="http://www.sinamecc.go.cr/">http://www.sinamecc.go.cr/</a>
Organisation	Transversal	<a href="https://sajjil.gov.jo/">https://sajjil.gov.jo/</a>
Organisation	Transversal	<a href="https://hemayeh.jo/">https://hemayeh.jo/</a>
Organisation	Travail décent	<a href="http://mol.gov.jo/Default/En">http://mol.gov.jo/Default/En</a>

**ANNEXE 1** RAPPORT SUR LES PRINCIPALES CONCLUSIONS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES PARTIES PRENANTES SUR LE TRAVAIL DÉCENT DANS LES SOLUTIONS FONDÉES SUR LA NATURE

CATÉGORIE	SUJET	LIEN
Organisation	Transversal	<a href="http://dosweb.dos.gov.jo/">http://dosweb.dos.gov.jo/</a>
Étude / rapport	Travail décent	<a href="https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;cad=rja&amp;uact=8&amp;ved=2ahUKewjVmOTc-eP3AhVDi1wKHQGzD7oQFnoECAQQAQ&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.ilo.org%2Fwcm%2Fgroups%2Fpublic%2F---ed_mas%2F---program%2Fdocuments%2Fgenericdocument%2Fwcm5_561070.pdf&amp;usq=AOvVaw296NRNjhHfRg5z5kxmBSpU">https://www.google.com/url?sa=t&amp;rct=j&amp;q=&amp;esrc=s&amp;source=web&amp;cd=&amp;cad=rja&amp;uact=8&amp;ved=2ahUKewjVmOTc-eP3AhVDi1wKHQGzD7oQFnoECAQQAQ&amp;url=http%3A%2F%2Fwww.ilo.org%2Fwcm%2Fgroups%2Fpublic%2F---ed_mas%2F---program%2Fdocuments%2Fgenericdocument%2Fwcm5_561070.pdf&amp;usq=AOvVaw296NRNjhHfRg5z5kxmBSpU</a>
Plateforme	Travail décent	<a href="https://www.ug.undp.org/content/uganda/en/home/sustainable-development-goals/goal-8-decent-work-and-economic-growth.html">https://www.ug.undp.org/content/uganda/en/home/sustainable-development-goals/goal-8-decent-work-and-economic-growth.html</a>
Outil	Travail décent	<a href="https://wageindicator.org/documents/decentworkcheck/africa/uganda-english.pdf">https://wageindicator.org/documents/decentworkcheck/africa/uganda-english.pdf</a>
Étude / rapport	Travail décent	<a href="https://eprcug.org/eprc-highlights/new-study-to-explore-creation-of-decent-work-for-youth-women/">https://eprcug.org/eprc-highlights/new-study-to-explore-creation-of-decent-work-for-youth-women/</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://www.wbcsd.org/Programs/Food-and-Nature/Nature/Nature-Action/Resources/Accelerating-business-solutions-for-climate-and-nature-Report-I-Mapping-nature-based-solutions-and-natural-climate-solutions">https://www.wbcsd.org/Programs/Food-and-Nature/Nature/Nature-Action/Resources/Accelerating-business-solutions-for-climate-and-nature-Report-I-Mapping-nature-based-solutions-and-natural-climate-solutions</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://www.britisheexpertise.org/reports/climate-change-nature-based-solutions">https://www.britisheexpertise.org/reports/climate-change-nature-based-solutions</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212041616303370">www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212041616303370</a>
Étude / rapport	SfN / Environnement	<a href="https://www.journals.elsevier.com/nature-based-solutions?_gl=1*1ml5d5x*_ga*NzkzMzE5MzczLjE2NTUxOTM2NDc.*_ga_4R527DM8F7*MTY1NTE5MzY0Ni4xLjEuMTY1NTE5MzY1OC4w">https://www.journals.elsevier.com/nature-based-solutions?_gl=1*1ml5d5x*_ga*NzkzMzE5MzczLjE2NTUxOTM2NDc.*_ga_4R527DM8F7*MTY1NTE5MzY0Ni4xLjEuMTY1NTE5MzY1OC4w</a>